

Burmistrz Miasta Łęczyny – Krystyna Wróbel

Łęczyny, dnia 14 czerwca 2022 r.

Radni Rady Miasta Łęczyny

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Bogusław Dzierżak | 4. Bogumiła Stolecka |
| 2. Tomasz Kostyra | 5. Paweł Wanot |
| 3. Bogusław Noras | |

Adres do korespondencji:

Urząd Miasta Łęczyny

ul. Łędzińska 55

43-143 Łęczyny

50.033.0003.2022

50.KW.0204.2022

Do

Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów

pl. Powstańców Warszawy 1

00-950 Warszawa

Wniosek o wszczęcie postępowania antymonopolowego

W związku z licznymi skargami mieszkańców na pogorszenie jakości wody dostarczanej przez Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Tychach (ul. Sadowa 4, 43-100 Tychy) – dalej RPWIK, składamy wniosek o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz o kontrolę w/w podmiotu, albowiem wskazany wyżej podmiot bez wiedzy konsumentów - mieszkańców miasta Łęczyny zmienił źródło dostarczanej do nich wody, czym w ocenie wnioskodawców mógł dopuścić się wykorzystywania pozycji dominującej na lokalnym rynku dostawy wody, a tym samym naruszył zbiorowe interesy konsumentów.

Wskazać należy, że część miasta Łęczyny i jej mieszkańców zasilana jest wodą dostarczaną przez w/w podmiot. Od początku istnienia spółki, RPWIK świadczył usługi na rzecz mieszkańców poprzez dostarczanie wody z Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowego S.A. z siedzibą w Katowicach. Niestety, od początku maja 2022 r. Zarząd RPWIK w Tychach zdecydował o zmianie źródła zaopatrzenia mieszkańców w wodę i podłączył mieszkańców Łęczyn pod źródło dostarczanej wody z Polskiej Grupy Górniczej S.A. (t.j. kopalni Ziemowit w Łęczynach).

Początkowo Zarząd RPWiK sugerował, że zmiana źródła dostarczanej wody podyktowana jest szukaniem oszczędności, aby mieszkańcy Łędzin płacili mniejszą cenę za wodę. Niemniej jednak obecnie sytuacja wygląda w ten sposób, że RPWiK zmusił de facto mieszkańców działając jako monopolista na rynku do zaakceptowania nowego źródła wody bez jakiegokolwiek zmiany ceny wody (t.j. obniżenia stawki za 1 m³).

Na dodatek podkreślić należy, że największym problemem wśród mieszkańców Łędzin jest okoliczność, że spółka uczyniła tą zmianę źródła dostarczanej wody bez jakiegokolwiek poinformowania o tym konsumentów.

W tej sytuacji zważyć również należy na bardzo istotną kwestię, albowiem sama zmiana źródła dostarczanej wody nie byłaby problemem, natomiast wraz ze zmianą źródła, uległa pogorszeniu jakość wody. Mieszkańcy Łędzin skarżą się na własności fizykochemiczne oraz organoleptyczne wody. Poziom twardości wody dostarczanej obecni mieszkańcom jest tak duży i nie dostosowany do urządzeń znajdujących się w gospodarstwach domowych, że po kilku dniach lub tygodniach wszystkie urządzenia wodne nadają się do wymiany. Z wody po zagotowaniu wytrąca się osad, a ponadto zdaniem konsumentów jest ona nieakceptowana pod względem zapachowym i organoleptycznym.

Innymi słowy, RPWiK w Tychach bez wcześniejszego powiadomienia swoich odbiorców (mieszkańców Łędzin) i braku uzyskania ich zgody na taką zmianę rozpoczął proces dostarczania wody, której jakość odbiega od wody wcześniej dostarczanej do tych samych domostw. Tym samym, spółka nie pozwoliła mieszkańcom nawet przygotować się na taką zmianę i dostosować do niej urządzeń domowych. Spółka nie zaoferowała również mieszkańcom żadnej rekompensaty z tytułu takiej zmiany, co w sposób oczywisty narusza zbiorowe interesy konsumentów.

Jednocześnie podkreślić należy, że ta sama spółka jako monopolista na lokalnym rynku dostarcza również wodę do mieszkańców miasta Tychy i tam w odróżnieniu od mieszkańców Łędzin jest dostarczana woda właśnie z Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowego S.A. z siedzibą w Katowicach. Mieszkańcy Tychów są zasilani z tego samego źródła, z którego dotychczas byli zasilani również mieszkańcy Łędzin. Niestety przedsiębiorstwo wodociągowe zmieniło źródło dostarczanej wody (tylko dla mieszkańców Łędzin), a co za tym idzie jakość świadczonych usług na rzecz konsumentów uległa pogorszeniu bez ich jakiegokolwiek wiedzy i zgody. W ślad za zmianą źródła wody nie poszły żadne rekompensaty, a propozycje rozwiązań problemu zostały przez RPWiK odrzucone. Spółka nie określiła jakiegokolwiek okresu

The first part of the book is devoted to a general discussion of the theory of the firm. It begins with a review of the classical theory of the firm, which is based on the assumption of perfect competition. This theory is then extended to the case of imperfect competition, where the firm has some degree of market power. The author then discusses the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm, which is based on the assumption of imperfect information.

The second part of the book is devoted to a detailed discussion of the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm. It begins with a review of the classical theory of the firm, which is based on the assumption of perfect competition. This theory is then extended to the case of imperfect competition, where the firm has some degree of market power. The author then discusses the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm, which is based on the assumption of imperfect information.

The third part of the book is devoted to a detailed discussion of the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm. It begins with a review of the classical theory of the firm, which is based on the assumption of perfect competition. This theory is then extended to the case of imperfect competition, where the firm has some degree of market power. The author then discusses the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm, which is based on the assumption of imperfect information.

The fourth part of the book is devoted to a detailed discussion of the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm. It begins with a review of the classical theory of the firm, which is based on the assumption of perfect competition. This theory is then extended to the case of imperfect competition, where the firm has some degree of market power. The author then discusses the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm, which is based on the assumption of imperfect information.

The fifth part of the book is devoted to a detailed discussion of the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm. It begins with a review of the classical theory of the firm, which is based on the assumption of perfect competition. This theory is then extended to the case of imperfect competition, where the firm has some degree of market power. The author then discusses the theory of the firm in the context of the modern theory of the firm, which is based on the assumption of imperfect information.

przejściowego na dostosowanie urządzeń wodnych przez odbiorców do wody o innych parametrach i innej twardości.

Na marginesie podkreślić należy, że spółka RPWiK w Tychach podejmując decyzję o zmianie źródła wody dla mieszkańców Łędzin dopuszcza się również nierównego traktowania swoich odbiorców, albowiem spółka podjęła decyzję o zmianie źródła dostarczanej wody dla Łędzin mając pełną świadomość, że dojdzie do pogorszenia się parametrów wody, a także mając świadomość, że istniejąca na terenie PGG S.A. (t.j. na kopalni Ziemowit) stacja uzdatniania wody nie spełnia wymogów ze względu wydajność i przestarzałą technologię i nie zagwarantuje tego, iż jakość wody dostarczanej do mieszkańców będzie na dotychczasowym poziomie. Z kolei odbiorcy w Tychach są zaopatrywani przez RPWiK za pośrednictwem nowoczesnej stacji uzdatniania wody.

Prawdą jest, że o wykorzystaniu wód głębinowych mówiło się w Łędzinach od dawna. Prawdą jest też, że grupa radnych z klubu „Wspólnie dla Łędzin” podczas 3 posiedzeń Komisji Gospodarki w okresie od lutego do kwietnia 2021 r. prowadziła rozważania na temat wykorzystania wody będącej w zasobach KWK „Ziemowit”. Te działania grupy radnych i jednego z mieszkańców Łędzin, mogły rodzić we władzach RPWiK Tychy przeświadczenie o zgodzie Rady Miasta Łędziny i mieszkańców na zmianę źródła zasilania wody. Niemniej jednak ani mieszkańiec biorący udział w posiedzeniach i kontaktujący się z RPWiK w sprawie kopalnianych zasobów wodnych, ani radni z klubu „Wspólnie dla Łędzin” nie reprezentują wszystkich konsumentów – mieszkańców Łędzin.

Mając na względzie zaniepokojenie mieszkańców zaistniałą sytuacją oraz odbudowanie zaufania do RPWiK Tychy, 15 maja 2022 r. Burmistrz Miasta Łędziny oraz 6. radnych Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka i Paweł Wanot przedłożyło zarządowi RPWiK konkretne propozycje rozwiązania problemu:

1. Rezygnacja z podawania wody przygotowywanej przez SUW „Ziemowit” do miejskiej sieci wodociągowej na terenie Łędzin i przywrócenie poprzedniego źródła zasilania.
2. Obniżenie ceny 1 m³ dostarczanej wody i dostosowanie jej do poziomu płaconego przez mieszkańców korzystających z usług PGK „Partner”, który także przekazuje odbiorcom wodę przygotowywaną przez SUW „Ziemowit”.
3. Przeprowadzenie kompleksowej modernizacji SUW „Ziemowit” w partnerstwie publiczno-prywatnym, z udziałem wszystkich zainteresowanych stron. Dzięki temu poprawi się jakość wody dla wszystkich mieszkańców Łędzin.

W piśmie z dnia 19 maja 2022 r. RPWiK w Tychach wszystkie te propozycje odrzucił.

W związku z powyższymi okolicznościami zwracam się z wnioskiem o kontrolę opisanego wyżej stanu faktycznego, jako wykorzystania pozycji dominującej przez RPWiK w Tychach, co doprowadziło do naruszenia zbiorowych interesów konsumentów.

Radni Rady Miasta Łęczyny

1. Bogusław Dzierżak
2. Tomasz Kostyra
3. Bogusław Noras
4. Bogumiła Stolecka
5. Paweł Wanot

BURMISTRZ

mgr Krystyna Wróbel
Krystyna Wróbel
Burmistrz Miasta Łęczyny

Załączniki:

1. Wniosek burmistrz Krystyny Wróbel oraz 6. radnych Bogusława Dzierżaka, Tadeusza Ingrama, Tomasza Kostyry, Bogusława Norasa. Bogumiły Stoleckiej i Pawła Wanota związany z poprawą jakości wody dostarczanej przez RPWiK S.A. Tychy z dnia 16 maja 2022 r.
2. Odpowiedź RPWiK S.A. Tychy na wniosek Burmistrz Miasta Łęczyny i grupy 6. radnych z dnia 19 maja 2022 r.

Do wiadomości:

1) Delegatura w Katowicach

Urzędu Ochrony i Konsumentów

ul. Kościuszki 43, 40-048 Katowice

2) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach

ul. Henryka Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

Gmina Łędziny
ul. Łędzińska 55,
43-143 Łędziny, woj. śląskie
NIP 646-10-30-597 Regon 276258256

- Kopia -

Krystyna Wróbel
Burmistrz Miasta Łędziny
Radni Rady Miasta Łędziny

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Bogusław Dzierżak | 4. Bogusław Noras |
| 2. Tadeusz Ingram | 5. Bogumiła Stolecka |
| 3. Tomasz Kostyra | 6. Paweł Wanot |

Sygn. SO.033.0002.2022

Łędziny, 2022-05-16

Polska Grupa Górnicza S.A.
KANCELARIA GŁÓWNA

2022 -05- 17

wpłynęło dnia

Zarząd Polskiej Grupy Górniczej S.A.
ul. Powstańców 30
40-039 Katowice

Wniosek

Obecna sytuacja panująca na rynku detalicznego zakupu węgla przez mieszkańców Łędzin, jest absolutnie nie do zaakceptowania. Sytuacja, w której mieszkańcy naszego miasta doświadczają wszystkich uciążliwości związanych z eksploatacją węgla przez KWK „Piast-Ziemowit” i równocześnie nie mogą tego węgla kupić, wymaga pilnej zmiany.

Mieszkańcy Łędzin opalający swoje posesje węglem skarżą się, że wprowadzony system elektronicznego zakupu węgla prowadzony przez Sklep Internetowy PGG S.A. nie spełnia ich oczekiwań. Negatywne opinie dotyczące tego systemu są szczególnie przykre, gdy padają z ust emerytów i rencistów, którzy całe swoje życie zawodowe związali z pracą w KWK „Ziemowit”.

Mając na względzie zaniepokojenie mieszkańców Łędzin, o możliwość zapewnienia opału na kolejny sezon grzewczy, wnioskujemy o pilne powołanie zespołu zadaniowego. Jego celem powinno być wypracowanie zasad umożliwiających mieszkańcom Łędzin zakup i odbiór węgla w punkcie jego wydawania w Łędzinach, z pominięciem obowiązującego systemu sprzedaży.

Rozwiązanie takie nie może być traktowane jako uprzywilejowanie mieszkańców Łędzin. W naszej ocenie, obecna sytuacja musi być traktowana jako niezgodna z powszechnie uznawanymi zasadami sprawiedliwości społecznej, a nasza inicjatywa służy wprowadzeniu tych zasad w życie.

Mieszkańcy Łędzin muszą żyć z uciążliwościami, które wynikają z eksploatacji węgla w naszym mieście, a przejawiającymi się:

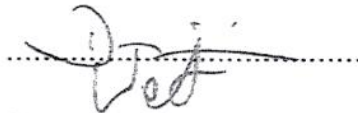
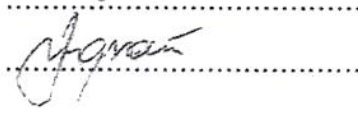
- zwiększonym ruchem wielotonowych samochodów ciężarowych oraz taboru kolejowego,
- utrudnieniami w poruszaniu się po mieście, wywołanymi transportem kołowym i szynowym, związanym z funkcjonowaniem KWK „Piast-Ziemowit”
- opadaniem terenu, powstawaniem zapadlisk i lokalnymi podtopieniami po opadach deszczu,
- szkodami górniczymi ujawnianymi w budynkach prywatnych i użyteczności publicznej.

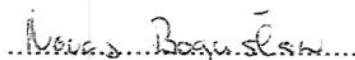
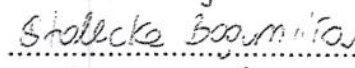
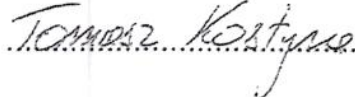
W związku z ponoszonymi przez mieszkańców Łędzin konsekwencjami eksploatacji węgla w naszym mieście, czymś oczywistym i naturalnym jest oczekiwanie mieszkańców, że będą mogli oni skorzystać z szybkiej ścieżki zakupu i odbioru węgla w punkcie jego wydawania w Łędzinach. Oczekiwanie to jest zgodne z poczuciem sprawiedliwości społecznej.

Jesteśmy otwarci na wszelkie propozycje, które będą służyły poprawie dostępności węgla dla tych mieszkańców Łędzin, którzy w Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB), jako źródło ogrzewania wskazali piece węglowe. Mieszkańcy składają jeszcze deklaracje do tej ewidencji i nie można podać konkretnej liczby domostw, której sprawa dotyczy. Przy skali sprzedaży węgla prowadzonej przez KWK „Piast-Ziemowit” będzie to wartość marginalna.

Prosimy o potraktowanie naszego wniosku jako pilnego, aby rozwiązanie satysfakcjonujące dla mieszkańców Łędzin opalających domy węglem zostało wypracowane przed kolejnym okresem grzewczym.

Radni Rady Miasta Łędziny:


.....

.....


.....

.....

.....

BURMISTRZ

mgr Krystyna Wróbel



Rejonowe Przedsiębiorstwo
Wodociągów i Kanalizacji w Tychach
Spółka Akcyjna

Załącznik nr 2



Tychy, dnia 19.05.2022 r.

URZĄD MIASTA ŁĘDZINY
Kancelaria Ogólna

Wzł. 24-05-2022

L.dz. 8843/22

2022-05-24

50/BS/BI/B

Burmistrz Miasta Łędziny
Pani Krystyna Wróbel
Radni Rady Miasta Łędziny

1. Bogusław Dzierżak
2. Tadeusz Ingram
3. Tomasz Kostyra
4. Bogusław Noras
5. Bogumiła Stolecka
6. Paweł Wanot

Szanowni Państwo

Jako Zarząd Przedsiębiorstwa wdzięczni jesteśmy za podjęcie tematu jego funkcjonowania na terenie Łędzin. Problematyka poruszana przez Państwa we wstępie wynika z subiektywnych odczuć bliżej niesprecyzowanej grupy odbiorców, stąd wobec naszych wyników badań laboratoryjnych oraz norm właściwych wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zmuszeni jesteśmy zasygnalizować Państwu zbyt jednostronne ujęcie problemu.

W kwestii Państwa propozycji nasze stanowisko jest następujące:

Ad. 1.

Ponieważ wynik działalności Przedsiębiorstwa na terenie miasta jest dzisiaj ujemny, a hurtowy dostawca wody planuje (od 01.01.2023 r.) podwyżkę ceny wody o ok. 20%, uważamy, że niezbędnym jest znalezienie rozwiązania pozwalającego na uniknięcie adekwatnej podwyżki ceny wody w dystrybucji na terenie gminy.

Stąd też Przedsiębiorstwo zmuszone zostało do znalezienia tańszego źródła wody (zmiany dostawcy). Tym samym nie widzi możliwości zmiany koncepcji polegającej na odstąpieniu od zmiany dostawcy, tym bardziej, że wodę z tego samego źródła dystrybuuje dzisiaj spółka Partner Sp. z o. o.

Ad. 2.

Z uwagi na zupełnie inny układ majątkowy obu podmiotów, taka propozycja, bez szczegółowej analizy kosztów jest niemożliwa do wprowadzenia. Z pobieżnej analizy, jednak, biorąc pod uwagę strukturę majątku wodociągowego i koszty jego utrzymania, wydaje się to mało prawdopodobne.

Ad. 3.

Propozycja jest dość interesująca, jednak z uwagi na to, iż właścicielem jest podmiot zupełnie niezależny oraz że bez konsultacji z nim, trudno mówić o jakiegokolwiek kwestiach inwestycyjnych pociągających wysokie nakłady finansowe, nie możemy rozstrzygać kwestii jakości wody przygotowywanej przez stację na kopalni.



Uważamy jednak, że zbyt pochopnie uznano jakość podawanej wody za zbyt niską. Jeśli bowiem, jako przeciwwagę przywołuje się wodę kupowaną „w bańkach”, to uważamy, że ocena dostarczonej wody nie może być obiektywna. Woda kupowana w pojemnikach jest wodą głębinową, o składzie niejednokrotnie wskazującym na wodę o podwyższonej twardości.

Prosimy, zatem, o „chłodną” ocenę problemu, rozważenie wszystkich „za” i „przeciw” tak, by rzeczywiście ocena sytuacji miała charakter zdecydowanie merytoryczny.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Krzysztof Zieliński

