

PROTOKÓŁ
z LVIII Sesji Rady Miasta Łęczyny
w dniu 25.03.2010 r.

Obecni według listy obecności.

1. Radni Rady Miasta:

Stan radnych: 15

Ponadto w obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski

Skarbnik Miasta – Irena Gajer

Sekretarz Miasta – Alicja Bobiec

O godzinie 13:00 posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady radny Piotr Gorzeń powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.) słowami:*

OTWIERAM LVIII SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY
V KADENCJI

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję Panie i Panów radnych. Następnie powitał Burmistrza Miasta Pana Wiesława Stambrowskiego, Skarbnika Miasta Panią Irenę Gajer, Sekretarza Miasta Panią Alicję Bobiec oraz Panią Mecenasa Alicję Jochymczyk, która będzie czuwać nad zgodnym z prawem przebiegiem obrad. Kolejno powitał Przewodniczącego Rady Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Pana Henryka Barcika oraz przybyłych gości: Prezesa Spółki PGK Partner Pana Piotra Buchtę, Prezesa Regionalnego Forum Obywatelskiego Pana Krzysztofa Pogodę. Następnie powitał Komendanta Straży Miejskiej Pana Jana Hudzikowskiego oraz przybyłych na sesję mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wg listy obecności w sesji udział bierze 13 radnych na ogólny stan 15. Wobec czego obrady są prawomocne, a podjęte uchwały wiążące.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że dnia 12.03 br. zmarł Przewodniczący Rady Miasta III Kadencji. Minutą ciszy uczczono pamięć Przewodniczącego Rady Miasta Pana Józefa Biolika.

Ad 2.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LVII sesji z dnia 25.02.2010 roku.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacje.
8. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta na 2010 rok;
 - b) ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łęczyny;

- c) zmiany uchwały nr LIII/377/09 Rady Miasta Łęczyny z dnia 03.12.2009 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 rok,
- d) zatwierdzenia zmian w Statucie Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łęczynach.

10. Zakończenie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z kompletem materiałów na sesję.

Ad. 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z SESJI LVII Z DNIA 25.02.2010 ROKU

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie protokół z LVII Sesji z dnia 25.02.2010 roku
Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów
Protokół został przyjęty.

Ad.4.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z działalności za okres od 20.02.10 do 19.03.10, które stanowi *załącznik nr 1* do protokołu. Kolejno poinformował o sprawach prowadzonych przez Wydział Inwestycji:

1. Rozstrzygnięto przetarg na wycinkę i nasadzenie drzew na terenie Gminy Łęczyny – przetarg wygrała firma „Ekorec”. Rozpoczęto już pierwsze prace związane z przetargiem.
2. Dokonano nasadzenie 10 sztuk drzew przy rondzie na ulicy Łędzińskiej.
3. Wykonywano roboty związane usuwaniem skutków zimy – pozimowe remonty dróg
4. Kontynuowano akcję czyszczenia terenów zielonych z samosiejek ulica Stadionowa, rejon OR „Zalew” i wokół basenu kąpielowego oraz terenów zielonych pomiędzy ulicami: Ekonomiczną i Fredry, Ekonomiczną i Mickiewicza, wzdłuż chodnika przy ulicy Oficerskiej,
5. Przygotowano dokumentację przetargową dotyczącą ulic: Poziomkowej, doświetlenie ulicy Czapli, placów zabaw oraz ścieżki z parkingu przy kościele Chrystusa Króla do ulicy Ekonomicznej.
6. Rozpoczęto procedurę na zakup i montaż wiat przystankowych, wykonanie fundamentów pod w/w wiaty oraz demontaż starych wiat.

A następnie o sprawach prowadzonych przez Wydział Geodezji:

1. Ogłoszono trzeci ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż kompleksu działek o łącznej pow. 5,0050 ha położonego w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego i drogi krajowej S-1 w Łęczynach.
Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 3.503.500,00 zł netto. Termin przetargu 10 maja 2010 r.
2. Ogłoszono drugi ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż kompleksu działek o łącznej pow. 2,4166 ha położonego przy ul. Łędzińskiej w Łęczynach.
Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 980.000,00 zł netto. Termin przetargu 10 maja 2010 r.
3. W dniu 22 marca 2010 r. przeprowadzono pierwszy przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr 2440/17 o powierzchni 1918 m², położonej przy ulicy Lipcowej w Łęczynach. Cena sprzedaży nieruchomości wynosiła 136.000,00 zł netto. Przetarg zakończył się wynikiem negatywnym z uwagi na brak oferentów.

Następnie oddał głos Panu Piotrowi Buchcie Prezesowi Spółki PGK Partner.

- Prezes PKG Partner poinformował, że PGK Partner zakończyło w marcu inwestycję budowa kanalizacji sanitarnej w ul. boczna Palmowa – koszt 75.231 zł brutto. Rozpoczął się remont odcinka kanalizacji sanitarnej i deszczowej na osiedlu przy ul. Pokoju - planowany termin zakończenia inwestycji – 30 kwiecień 2010 r. ; koszt 350.400 zł brutto. Po uzyskaniu map do celów projektowych trwa etap projektowania kanalizacji sanitarnej w ul. Poziomkowej. W przyszłym tygodniu planowane jest złożenie dokumentacji projektowej do uzgodnień. Trwa procedura uzyskiwania uzgodnień branżowych dla przebiegu kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ul. Lędzińskiej na odcinku od ul. Lipcowej do ul. Stadionowej. PKG „Partner” uzyskało pierwszą transzę środków z Funduszu Spójności w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w Gminie Lędziny”. Środki te będą wykorzystywane na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem Jednostki Realizującej Projekt. W sobotę 27.03.2010 r. mija termin do wnoszenia protestu w procedurze przetargowej na wyłonienie Inżyniera Kontraktu. Jeżeli w tym terminie nie zostanie wniesiony przez oferentów protest przewiduje się podpisanie niniejszego kontraktu w miesiącu kwietniu.

Ad. 5.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DOT. PODPISANYCH UMÓW, WYDANYCH ZARZĄDZEŃ I WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ludwik Kubica przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli. Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad. 6.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

- Wiceprzewodniczący Edward Żoła skierował pytanie do Przewodniczącego Komisji Statutowej radnego Jerzego Żoły, dlaczego w dniu dzisiejszym nie będzie przyjmowany nowy poprawiony statut? Dodał, że na poprzedniej sesji było zapewnienie, że statut do końca marca będzie uchwalony. Zapytał, kiedy statut będzie przedłożony radnym?
- Radna Otylia Bubiak skierowała pytanie do Burmistrza Miasta Wiesława Stambrowskiego, czy łącznik między ul. Wandy a ul. Lewandowskiej należy do kościoła czy do gminy? Gdyż pan z Rady Nadzorczej twierdzi, że ten łącznik należy do kościoła a kościół jest ogrodzony i nie ma kto tego sprzątać. Poinformowała, że gdy zgłosiła sprawę do EKOREC-u posprząтали łopatami zamiast pozamiatać. Powiedziała, że pracownicy żalili się na osobę, która tam sprząta. Zwróciła również uwagę na posypywania ulic. Zamiast piaskarką posypywać w zimę drogi to piasek rzucano łopatami i ulice są zasypane tonami piasku. Druga poruszona sprawa dotyczyła telefonów na temat krzyża. Zapytała czy krzyż na ul. Oficerskiej należy do drogi powiatowej, gminnej, czy do prywatnej posesji? Poinformowała, że zgłoszono to do komendanta, by poszli to sprawdzić.
- Radny Ludwik Kubica skierował zapytanie do Pana Burmistrza Wiesława Stambrowskiego, kiedy zostanie wymieniony piasek na placu zabaw na osiedlu przy ul. Gwarków? Nadmienił, że zaczęła się wiosna, dzieci zaczynają się bawić w piaskownicy, więc piasek powinien zostać wymieniony.
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na podstawie przepisów i regulaminów oraz warunków sanitarnych wynika, że piasek na wiosnę musi być wymieniany.
- Radny Marek Korba poinformował, że przed sesją radni otrzymali materiały dotyczące Strategii Rozwoju Miasta Lędziny do 2020 roku. Pismo stanowi *załącznik nr 3* do protokołu. Następnie stwierdził, że Strategia jest powiązana z budżetem gminy Lędziny. Kolejno nawiązał do punktu CS 3.3 zawartego w piśmie, do zadania o nazwie: „Realizacja zadania

dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w 2010 roku”. Poinformował, że rozumie, iż zadanie to jest realne pod warunkiem zmiany obecnych przepisów, gdyż na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej otrzymał informacje, że w związku z likwidacją gminnych i wojewódzkich funduszy dofinansowanie gminnych i powiatowych funduszy ochrony środowiska nie jest możliwe. Kolejno zwrócił się do Burmistrza Miasta z zapytaniem o kilka punktów wdrażania strategii z harmonogramu jej realizacji:

- ustalenie procedur dotyczących aktualizowania strategii i zbierania nowych propozycji projektowych?
- reorganizacja struktury UM pod kątem zarządzania wdrażaniem strategii?
- przygotowanie systemu monitoringu wdrażania strategii - obieg informacji?
- uzupełnienie listy projektów priorytetowych?

Czy informacje o realizacji tej strategii są dostępne w Internecie? Zapytał o możliwość uzyskania ogólnych informacji na ten temat.

- Radny Emil Piątek zapytał Burmistrza Miasta o parking przy kościele św. Anny. Apelował, by zrobić coś z wyjazdem z parkingu, gdyż już jest wiosna dzieci będą jeździły na kolonie, emeryci jeżdżą na wycieczki i pielgrzymki, a wyjeżdżając z parkingu z lewej strony jest brak widoczności. Drugie pytanie dot. remontu rozdzielni Vattenfallu. Następna sprawa dotyczyła drzewa zasadzonego przez ks. Henryka Głucha przy bibliotece. Wyjaśnił, że jest to pamiątka po księdzu i ludzie pytają o to drzewo. Kolejno zapytał o sprawę z początku kadencji o poszerzenie ul. Łanowej? Następny stwierdził, że na siedmiu nowych wiatkach przystankowych w Lędzinach, naklejane są ogłoszenia. Stwierdził, że Burmistrz Miasta powinien interweniować i wystosować pismo do Pana Komendanta o wzmożenie interwencji. Zadał również pytanie dlaczego na lędzińskim rondzie, które ma imię Karola Miarki nie ma tabliczki upamiętniającej? Kolejno zapytał, czy w tym roku będą jakieś pieniądze przeznaczone pod wykup działek pod przyszłe centrum za basenem? Czy będzie prowadzony jakiś wykup działek, gdyż są to działki prywatne. Jeżeli chodzi o wybór firmy wykonującej kanalizację zwrócił uwagę Panu Prezesowi PGK Partner Piotrowi Buchcie, że najtańsze nie znaczy najlepsze.
- Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że bywa prawie na wszystkich komisjach. Kolejno zwrócił się, aby sprawy porządkowe zgłaszać na komisjach. Zapytał, czy Rada Miasta nadawała imię dla ronda?
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na to musiałaby być stosowna uchwała, a takiej uchwały Rada Miasta dotychczas nie podjęła.
- Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski stwierdził, że posiedzenie sesyjne nie jest od tego, aby poruszać sprawę wiat przystankowych. Dodał, że Pan Komendant złożył sprawozdanie z ilości mandatów za oklejanie wiat przystankowych. Firma EKOREC sprząta te wiaty. Wszystkie wiaty będą wymyte przed świętami. Następnie wyjaśnił, nie będzie poszerzania ul. Łanowej, gdyż to są ogromne pieniądze i nie ma tego w budżecie, a właściciele nie zgadzają się na wykup gruntu. Kolejno wyjaśnił, że przy budynku biblioteki nie ma miejsca na choinkę ks. Głucha, ponieważ jest inna koncepcja zagospodarowania tego miejsca. Zaproponował, aby uzgodnić i przedstawić propozycję, gdzie można przesadzić tę choinkę, w Lędzinach. Kolejno powtórzył po raz kolejny, iż parking przy św. Annie nie jest przystosowany do parkowania autobusów. Bardzo prosty wjazd i wyjazd jest na parkingu przy Straży Pożarnej. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię bezpiecznego wyjazdu Urząd Miasta zajmie się tą sprawą. Następnie wyjaśnił radnemu Markowi Korbie, że Urząd Miasta ma zabezpieczone pieniądze na przydomową oczyszczalnię ścieków. Jeśli będzie możliwość prawna to zadanie zostanie przywrócone. Jeżeli chodzi o ewaluację projektu do 2020r. to jest sprawa, która należy do Burmistrza Miasta i Rady Miasta. Można wnieść zmiany do strategii, ale by wnieść jakąkolwiek zmianę potrzebna jest uchwała Rady Miasta. Następnie zakomunikował, aby nie zajmować się sprawą wymiany piasku w piaskownicy na sesji. Wyjaśnił, że Urząd Miasta musi spełniać warunki sanepidu i piasek na pewno będzie wymieniony. Następnie wyjaśnił radnej O. Bubiak, że łącznik był budowany przez miasto. Jest obsypywany piaskiem, solą i tak samo musi być sprzątnięty, ale jeśli to nie jest

wystarczające będzie ta sprawa poruszona z Panem Prezesem Buchtą. Natomiast sprawy krzyży nie chciał już poruszać.

- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o kilka słów wyjaśnienia w związku z pracą, która toczy się nad uchwaleniem nowego statutu.
- Przewodniczący Komisji Statutowej Jerzy Żoła wyjaśnił, że opóźnień w pracach nad statutem nie ma, więc albo Pan Wiceprzewodniczący źle słuchał, nie chciał słuchać, albo źle zostało zinterpretowane wystąpienie w ramach sprawozdań z prac komisji na sesji styczniowej. Planowano zakończenie prac nad tekstem statutu do marca 2010 roku, co zostało uczynione. Członkowie Komisji Statutowej wspólnie stwierdzili, że jeżeli wyjaśnione zostaną trzy kwestie z prawnikami to statut będzie wiodącym w powiecie bieruńsko – lędzińskim, a może nawet w najbliższych powiatach i w województwie śląskim.
- Radny Emil Piątek zapytał po raz kolejny o odrestaurowanie transformatora?
- Burmistrz Miasta Łęczyny Wiesław Stambrowski poinformował, że Miasto może tylko zwrócić się Vattenfall o ewentualny remont transformatora.

Ad. 7

INFORMACJE

- Przewodniczący Rady Miasta zaprosił na liczne szkolenia. Informacja dostępna w Biurze Rady. Przekazał również zaproszenie do uczestnictwa w Otwartych Mistrzostwach Polski parlamentarzystów i samorządowców w ramach biegu głównego 10 kwietnia br. w Gnieźnie. Następnie odczytał pismo skierowane do radnego Kazimierza Guta z dnia 09.03.2010 roku dot. modernizacji ul. Lędzińskiej, które stanowi załącznik do protokołu. Kolejno przedstawił pismo Kuźni Liderów Szkoły Mentorów, które wpłynęło 01.03.2010 roku. Organizowany jest szereg kursów i warsztatów w ramach projektu, który uzyskała Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Warszawie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Z zakresem oraz terminem warsztatów można zapoznać się w Biurze Rady.
- Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski odczytał podziękowanie, które wpłynęło od Wójta Goczałkowice Zdrój dot. wsparcia i pomocy likwidacji skutków powodzi, jaka miała miejsce w Goczałkowicach Zdroju.
- Radna Krystyna Wróbel przekazała zaproszenie od Przewodniczącego Zarządu Głównego Stowarzyszenia „KiSS” w Katowicach dr Janusza Kawki na Podsumowanie projektu Easy wielkim kapitałem wiedzy, który odbędzie się 29.03 o godz.18.00 w sali widowiskowo – kinowej „Piast” w Łęczynach.
- Radny Kazimierz Gut poinformował, że w nr 1 Wspólnoty z 2000 roku znajduje się artykuł (str. 37) informujący, iż Rada Gminy nie jest uprawniona do zgłaszania zmian w budżecie gminy. Wyłączną inicjatywę w tej kwestii ma wójt, burmistrz, prezydent miasta, a każde odstępstwo od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa. Zadeedykował ten artykuł radnym, którzy odważyli się podpisać prośbę o kontrolę do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach procesu legislacyjnego dotyczącego wprowadzenia uchwały o zmianach budżetowych na zadana przy ul. Pokoju 106.
- Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady Miasta zostało skierowane sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2009 i to sprawozdanie prawdopodobnie już dzisiaj powinno ukazać się w BIP-ie. Przekazał również, że w Rzeczypospolitej z 08.03 br. w ogłoszonym rankingu gmina Łęczyny jest na II miejscu w pozyskiwaniu środków zewnętrznych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Wygrał Hel mając około 10 200 zł / mieszkańca, na drugim miejscu są Łęczyny z kwotą blisko 9 900zł / mieszkańca. Natomiast Mikołów znalazł się na trzecim miejscu. A więc w województwie śląskim Łęczyny mają pierwsze miejsce. Poinformował również, że w dzisiejszym BIL-u jest dość obszerna informacja o sukcesie Łęczyn.
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że dokumenty dot. wykonania budżetu miasta zostały przekazane przez Burmistrza Miasta i znajdują się na biurku każdego radnego. Posłużą

do przygotowania się na okoliczność sesji absolutoryjnej.

Ad. 8

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

Przewodniczący Rady Miasta zakomunikował, że polecił by radni otrzymali informację dot. skargi, którą Pan Alojzy Hudy złożył do Wojewody Śląskiego. W dniu 24.02 Wojewoda odesłał ją do Rady Miasta zwracając się o rozpatrzenie zgodnie z właściwością na Sesji Rady.

- Radny Kazimierz Gut zwrócił się do Pani Mecenasa o przytoczenie treści właściwego przepisu, na który wskazuje Wojewoda Śląski. Następnie odczytał treść pisma, które Wojewoda skierował na ręce Przewodniczącego Rady Miasta. Jeśli Pani Mecenasa potwierdzi, że rozpatrywanie skargi jest obligatoryjne, by nie było zamieszania przy głosowaniu.
- Pani Mecenasa odpowiedziała twierdząco. Dodała, że tryb wskazany przez Pana Wojewodę jest jak najbardziej zasadny.
- Przewodniczący Rady poinformował, że skarga wpłynęła od Wojewody Śląskiego do Urzędu Miasta 25.02 br. w dniu posiedzenia Rady Miasta, więc nie było możliwe wcześniejsze dostarczenie radnym materiałów z tej skargi. Dlatego została doręczona w okresie międzysesyjnym, by w dniu dzisiejszym podjąć decyzję.
- Radna Otylia Bubiak zapytała czy dokumenty dot. skargi otrzymają do wglądu.
- Przewodniczący wyjaśnił, że kserokopie wyroków zostaną dołączone do dokumentacji, które jeśli Rada Miasta zadecyduje to Komisja Rewizyjna będzie badać.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie rozpatrzenie skargi przez Komisję Rewizyjną:

Stan radnych: 14, „za” - 12 głosów, „przeciw” - 1 głos, „wstrzymujących się” - 1 głos.

Wolą Rady Miasta Komisja Rewizyjna ma obowiązek rozpatrzyć skargę Pana Alojzego Hudego.

- Radny Kazimierz Gut złożył oświadczenie odnośnie wystąpienia radnego Emila Piątka, że nastąpiło nieporozumienie. Radny Emil Piątek nie chce sytuować przystanku autobusowego na parkingu przy kościele św. Anny, a interesuje go poprawa bezpieczeństwa wjazdu i wyjazdu na parking, co można uzyskać przez ścinanie skarp ziemi znajdujących się po obu stronach wjazdu. Dzięki temu będą mogły wjechać dwa samochody oraz poprawi się widoczność z lewej strony. Wyjaśnił, że miał szereg drobnych spraw, ale przychylił się do prośby Burmistrza Miasta, by niektóre sprawy poruszać na komisji. Niestety niektóre sprawy trzeba poruszyć na sesji, ponieważ około dwóch lat jest nieumyta tablica ogłoszeniowa Urzędu Miasta pod kościołem św. Anny. W formie oświadczenia przekazał również, że w gazecie „Lędziny teraz” ukazał się artykuł „Skarga na spółkę”, w którym napisano, że radni nie odpuszczają RPWiK. Opisano całą procedurę dot. ceny wody. Poinformował, że razem z radnym Markiem Korbą i radnym Tomaszem Norasem odważyli się napisać tekst czysto informacyjny uzmysławiający, iż ani Burmistrz Miasta jako Władza Wykonawcza ani Rada Miasta jako Władza Uchwałodawcza nie posiada praktycznie żadnych prawnych nacisków na ustalenie 1m³ wody. Tekst oparto na przykładach z wyroków WSA i rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody. Niestety tekst nie ukazał się w biuletynie, a byłby doskonałym uzupełnieniem artykułu. Jeżeli przeszkodą wydrukowania tego tekstu było jego nazwisko to chętnie z tego zrezygnuje i może być napisane do wiadomości redakcji. Uważa, iż jest to bardzo cenna informacja i żałuje, że się nie ukazała.
- Radny Marek Korba przyłączył się do oświadczenia radnego Kazimierza Guta dot. wykreślenia konkretnych nazwisk w tym swojego odnośnie informacji o procedurze przebiegu ustalania taryfy. Drugie oświadczenie skierował do Burmistrza Miasta. Zarzucił, iż zadając konkretne pytanie nie uzyskuje odpowiedzi. Dziś pytał o strategię w tym przygotowanie systemu monitoringu wdrażania strategii - obieg informacji, system zbierania informacji, ustalenia procedur dotyczących aktualizowania strategii, uzupełnienia listy projektów priorytetowych. Burmistrz Miasta odpowiedział, że aktualizacja strategii jest sprawą Rady Miasta, a pytał o coś innego. Pytał również o dostępność strategii i prac informacyjnych o przebiegu działania ze strategią

- i na te pytania nie uzyskał odpowiedzi.
- Radna Otylia Bubiak odniosła się do skargi oświadczając, że ta inicjatywa wyszła od niej i radnego Jerzego Żoły a radni podpisali. Jeżeli chodzi o wypisanie wyroków to dano tylko pierwszą stronę wyroku kto wydał i na jakiej podstawie jest odrzucony, gdyż niektóre wyroki mają po kilka stron. Oświadczyła, że jeśli otrzymają odpowiedź negatywną to będą dalej działać. Odniosła się nawet do Trybunału Konstytucyjnego, gdyż nastąpiło łamanie Konstytucji aż w trzech artykułach. Poinformowała, że nadal będzie walczyć o wodę, ponieważ z RPWiK nie ma skuteczności. Dzwoniła do Prezesa, który rzucił słuchawką na słowa, iż straty wody to nie jest tylko przyjęcie w książce ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę tam pisze, że jeśli Rada nie zatwierdzi to po 45 dniach wchodzi w życie, ale druga rzecz jest ważna iż muszą być koszty uzasadnione a strata wody to nie jest koszt uzasadniony a na tej podstawie były wyroki. Ogłosiła, iż wyliczono, że RPWiK ma 5mln zł. zysku a na inwestycje nic nie dają. Poinformowała, że przyszła po to by wywalczyć wodę, ścieki i inne sprawy i w 95% się udało. Z wodą na razie się nie udało, ale ma nadzieję, że się uda.
 - Radny Kazimierz Gut ad vocem zwrócił uwagę radnej Otyli Bubiak, iż nie miała w ręce ich tekstu, który jest tylko uzupełnieniem do tekstu radnej i radnego Jerzego Żoły i nikt nie odbiera tutaj zaszczytu, iż to oni wystąpili z tą skargą. Stwierdził, że miałby trochę pretensji na miejscu radnej Otyli Bubiak i radnego Jerzego Żoły, ponieważ jest mowa o ich inicjatywie, a na zdjęciu jest prezydium Rady. Powiedział również, że przekaże tekst radnej, który mówi tylko o sposobach zatwierdzania, iż Rada Miasta jest praktycznie bezbronna w stosunku do Przedsiębiorstwa Wodno Kanalizacyjnego i opiera się to na wyrokach, które nie są przytoczone w całości tylko są przytoczone sentencje. Zwrócił uwagę, by radna przeczytała sobie tekst, gdyż jest to nieporozumienie.
 - Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski stwierdził, że kwestie, o których mówi radny Marek Korba można poruszyć na każdej komisji.

Ad. 9a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2010 ROK

Przewodniczący Rady Miasta na wniosek Burmistrza Miasta Wiesława Stambrowskiego ogłosił 15 minutową przerwę.

Obrady zostały wznowione.

- Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski wniósł autopoprawkę do uchwały dot. preredagowania podstawy prawnej oraz zmiany w §1 ust.1 zapisu dokonać zmiany o kwotę +” na zapis „dokonać zwiększenia o kwotę”
- Radny Tomasz Noras stwierdził niekonsekwencję w preredagowaniu uważając, że w punkcie 2 również powinno być „dokonać zwiększenia wydatków budżetowych o kwotę...”
- Skarbnik Miasta oznajmiła, że w tym punkcie ma być tylko słowo „zmiany”, gdyż w wydatkach występują zwiększenia i zmniejszenia. W dziale 801 w rozdziale 80120 i rozdziale 80130 są zwiększenia i zmniejszenia, a w tym miejscu nie da się jednoznacznie określić czy są to zwiększenia.
- Radny Tomasz Noras powiedział, że to jest analogiczna treść „dokonać zmiany wydatków budżetowych o kwotę +”.
- Skarbnik Miasta poinformowała, że zmiany w konsekwencji spowodowały zwiększenie.
- Radny Tomasz Noras stwierdził, że zapis zwiększenia wydatków budżetowych o kwotę 4 048 734,00 zł też jest analogiczny do zmiany wydatków budżetowych o kwotę + 4 048 734,00 zł
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to nie jest analogiczne, bo zmiany mogłyby być na minus. Natomiast w konsekwencji zmiany które są na plus i minus dają plus. Jest to zmiana, gdyż nie można jednoznacznie określić, że wszystkie te wydatki są zwiększające budżet. One są i zwiększające i zmniejszające, ale tych, które zwiększają w konsekwencji jest więcej.

- Radny Tomasz Noras twierdził, że taki zapis o zmianach jest bardziej uniwersalny niż zapis o zwiększeniu, a wyjaśnia to wszystko załącznik, czyli tabela do projektu uchwały, więc po co redakcja zmiany pkt. 1 w §1.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że gdyby było zmniejszenie dochodów to byłoby napisane „dokonać zmniejszenia dochodów budżetowych o kwotę 4mln” i akapit niżej byłoby napisane „dokonać zmiany wydatków budżetowych o kwotę – 4mln”.
- Radny Tomasz Noras sugerował, że dochody budżetowe też mogły się i zwiększyć i zmniejszyć.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w tym momencie jest w dochodach tylko zwiększenie, a z uwagi na to, że w tym roku trochę inaczej redagowane są załączniki i jest to zgodne z nowo obowiązującą ustawą, która zmieniła się od 1 stycznia br. ustawa o finansach publicznych i nie ma takiej możliwości jak w ubiegłym roku, że była kolumna zwiększenia i zmniejszenia. Ustawa jednoznacznie określała kwoty. W tym momencie jest za dużo kolumn, a jeszcze dodatkowo włączenie zmniejszeń i zwiększeń bardzo by to rozszerzyło, więc aktualna formuła jest najbardziej adekwatna do zaproponowanej przez Burmistrza Miasta w tym projekcie uchwały.
- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie poszczególnych komisji.
- Radny Marek Korba zapytał o załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do podejmowanej uchwały.
- Skarbnik Miasta poinformowała, że w informacji, którą radni wcześniej otrzymali było określone, że dochody to jest załącznik nr 1, wydatki załącznik nr 2, załącznik nr 3 to Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, załącznik nr 4 to zmiany w dochodach własnych jednostek budżetowych i wydatków gminy finansowanej i załącznik nr 5 wieloletni program inwestycyjny. Nic się nie zmieniło, czyli te informacje, które Burmistrz Miasta podał jako uzasadnienie do projektu uchwały są określone i po dochodach jest napisane, że dotyczy załącznika do załącznika nr1.
- Radny Tomasz Noras stwierdził, że jeżeli jest traktowane tak drobiazgowo, że dostrzegane są subtelne różnice pomiędzy zwiększaniem, a zmianami do tego stopnia, że umieszczone jest to w projekcie uchwały, więc każdy załącznik również powinien być zatytułowany jako załącznik nr 1,2,3,4,5, a jest tak tylko w przypadku załącznika wieloletniego programu inwestycyjnego, gdzie jest wyraźnie napisane, że jest to załącznik nr 5 i pozostałe tabelki i kartki nie są opisane jako załączniki.
- Przewodniczący Rady Miasta wyraził zdziwienie, ponieważ radni mieli ten materiał na posiedzeniach prawie wszystkich komisji, a sprawa dopiero teraz wynikła, ale lepiej późno niż wcale.
- Radny Tomasz Noras wyjaśnił, że również troszkę się dziwi, że doszło do takiej sytuacji, że dostają materiały, które są zmieniane nie przed sesją, ale w trakcie sesji. Rozumie, że te materiały są przygotowywane kompleksowo, gdyż ktoś je przegląda, analizuje i dba o to, by merytorycznie były poprawne i zgadza się, że nie rolą Rady Miasta jest redagowanie materiału podczas sesji Rady Miasta.
- Burmistrz Miasta stwierdził, że w tej uchwale nic się nie zmieniło tylko redakcja.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Alojzego Palki o odczytanie tytułu i numeru projektu uchwały. Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 2 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.
 Uchwała nr LVIII/404/10 z dnia 25.03.2010r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2010r. została podjęta i stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Ad. 9b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA ZASAD WYNAJMIOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY LĘDZINY

- Radny Jerzy Żoła zwrócił uwagę, by uchwały z regulaminami, które radni otrzymują były przygotowywane bardziej starannie. Następnie zadał szereg pytań o §4 tj. jaka jest wysokość najniższej emerytury? O §6 ust.1 tj. co kryje się pod sformułowaniem „która bezpodstawnie dwukrotnie odmówiła zawarcia umowy najmu”, co może być taką bezpodstawną odmową? O §8 zapytał, czy to będzie § sztuczny, czy będzie konsekwentnie przestrzegany termin pierwszego kwartału? Następnie przytoczył §12 ust.1 ppkt b: „przeznaczonych do wykwaterowania ze względu na sprzedaż oraz prowadzone przez Gminę inwestycje:.. Zapytał również o §13 pkt 6 z rozdziału 5 tj. czy zapis dotyczy tylko mieszkania komunalnego odzyskanego prawomocnym wyrokiem sądowym? O §13 pkt 10 tj. czy w tym przypadku również będzie decydowała komisja czy będzie się to odbywało poza komisją. W rozdziale 6 zapytał, czy jest już opracowany regulamin przetargu, o którym mowa w §14 pkt.2, a jeżeli nie ma, to kiedy będzie wprowadzony?
- Radna Zofia Dudek stwierdziła, że jest bardzo zdziwiona pytaniami radnego Żoły, ponieważ uchwała była analizowana na wszystkich komisjach, na których była Sekretarz Miasta i był czas na zadawanie pytań. Stwierdziła, że nie wie czy radny nie uczestniczył w żadnej komisji, gdyż to wszystko zostało już omówione. Było mnóstwo pytań, które były wyjaśniane, zostały naniesione poprawki, a teraz znowu radny Jerzy Żoła chce przeprowadzać szczegółową analizę uchwały.
- Radny Jerzy Żoła w trybie ad vocem wyjaśnił, że akurat na tych komisjach, na których był omawiany regulamin i projekt uchwały nie jest członkiem tych komisji. Natomiast w czasie kiedy miała się tym zajmować Komisja Infrastruktury Pan Przewodniczący zdjął temat z porządku posiedzenia i stąd te pytania.
- Radny Marek Korba zapytał, jakie ramy obejmuje projekt uchwały, ile takich lokali mieszkalnych posiada gmina Lędziny?
- Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski poinformował, że na razie są w gminie dwa takie mieszkania, ale nawet tylko na te dwa musi być regulamin.
- Sekretarz Miasta Alicja Bobiec wyjaśniła, że to nie jest niedbała redakcja uchwały. Dodała, że zwrócono na to uwagę i chciano, by wyglądała uchwała inaczej, ale niestety na chwilę obecną nie ma takiej możliwości. Jest to nowy program do redagowania aktów prawnych, którego redakcja nie pozwala zmienić tego tak, aby graficznie wyglądało to prawidłowo. Wyjaśniła, że o najniższą kwotę emerytury reguluje Dziennik Ustaw z 2009 roku nr 153 pozycja 1227. Najniższa emerytura na dzień dzisiejszy wynosi 706,29 zł. W §3 w ust. 2 pojawia się literówka powinno być napisane „podlega”. Kolejno wyjaśniła, że bezpodstawną odmowa oznacza, że w sytuacji kiedy osoba zostanie pozytywnie zweryfikowana przez zespół, który zostanie powołany przez Burmistrza Miasta odmówi podjęcia umowy najmu nie wskazując żadnych konkretnych przyczyn, które by uzasadniały odmowę zostaje skreślona z listy. O przydziale każdego lokalu zasobu gminy decyduje komisja, którą powoła Burmistrz Miasta zgodnie z zasadami określonymi w §3. W przypadku §8 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta. Burmistrz Miasta powołuje zespół, który musi stosować się do zapisów wynikających z tej uchwały, a więc weryfikacja wniosków pierwsza i kolejna na pewno odbędzie się do końca pierwszego kwartału każdego roku. §13 ust. 6 trzeba czytać w jego literalnym brzmieniu i wszystkie przesłanki enumeratywnie muszą wystąpić, ażeby można zastosować zasady wynikające z ust. 6. Jest to prawomocne orzeczenie sądownie i enumeratywnie spełnione warunki wynikające z pozostałych ppkt od a do c. W przypadku ust. 10 zadecyduje komisja, czy zaopiniuje pozytywnie zamianę dla najemców posiadających lokal o niskim standardzie i dochody pozwalające na utrzymanie mieszkania o wyższym standardzie. Kolejno wyjaśniła, że Regulamin zostanie wydany przez Burmistrza Miasta w drodze zarządzenia, ale wcześniej muszą zostać spełnione przesłanki wynikające z przepisów. Uchwała po podjęciu przez Wysoką Radę musi zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym woj. Śląskiego i po 14 dniach, jeżeli się uprawomocni Burmistrz Miasta wyda w formie Zarządzenia akt wykonawczy do tej uchwały.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie poszczególnych komisji.
- Radny Jerzy Żoła skierował pytanie do Przewodniczącego Rady dotyczące uchwały tj. §3 pkt. 4 kto będzie dokonywał wytypowania i jaka to będzie forma typowania?
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wyboru osób do zespołu będzie musiała dokonać Rada Miasta.
- Radny Jerzy Żoła zapytał czy to będzie głosowane.
- Przewodniczący Rady Miasta odpowiedział twierdząco.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Alojzego Palki o odczytanie tytułu i numeru projektu uchwały. Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 11 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 4 głosów.
Uchwała nr LVIII/405/10 z dnia 25.03.2010r. w ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Łędziny została podjęta i stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Ad. 9c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/377/09 RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 03.12.2009 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH NA 2010 ROK

Przewodniczący Rady przedstawił opinie poszczególnych komisji, a w wyniku braku uwag zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Alojzego Palki o odczytanie tytułu i numeru projektu uchwały. Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.
Uchwała nr LVIII/406/10 z dnia 25.03.2010r. w sprawie zmiany uchwały nr LIII/377/09 Rady Miasta Łędziny z dnia 03.12.2009 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2010 rok została podjęta i stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad. 9d.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIAN W STATUCIE PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ POD NAZWĄ MIEJSKIEGO ZESPOŁU OPIEKI ZDROWOTNEJ W ŁĘDZINACH

Przewodniczący Rady przedstawił opinie poszczególnych komisji, a w wyniku braku uwag zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Alojzego Palki o odczytanie tytułu i numeru projektu uchwały. Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.
Uchwała nr LVIII/407/10 z dnia 25.03.2010r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łędzinach została podjęta i stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że niewykluczone, iż radni otrzymają informację o przesunięciu sesji absolutoryjnej z 22.04 br. na 29.04 br. z uwagi na procedurę występującą przy podejmowaniu uchwały absolutoryjnej m.in. polegająca na tym, że od dnia przesłania materiałów, które Komisja Rewizyjna zbadała i wysłała do Regionalnej Izby Obrachunkowej wnioskując o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium Regionalna Izba Obrachunkowa ma 30 dni do rozpatrzenia

wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta złożył życzenia zdrowych, radosnych i pogodnych świąt Wielkanocnych.

- Radny Ludwik Kubica stwierdził, że w razie przesunięcia sesji trzeba również przesunąć terminy komisji o tydzień.
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że cała sprawa z pewnością wyjaśni się do 10.04 br. i powiadomi wszystkich Przewodniczących.
- Radny Kazimierz Gut zgłosił wniosek formalny o zakończenie sesji.

Ad. 10.

ZAKOŃCZENIE

Przewodniczący Rady Miasta działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończył obrady Sesji Rady Miasta.

ZAMYKAM OBRADY LVIII SESJI RADY MIASTA

Liczba załączników: 6

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Daria Jargieło

Anna Uzdrzychowska.