

**PROTOKÓŁ**  
**z LVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny**  
**w dniu 11.02.2010 r.**

Obecni według listy obecności.

1. Radni Rady Miasta:

–Stan radnych: 15

Ponadto w obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski

Skarbnik Miasta – Irena Gajer

Sekretarz Miasta – Alicja Bobiec

O godzinie 16:00 posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady radny Piotr Gorzeń powołując się na *art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ( tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm. ) słowami:*

**OTWIERAM LVI SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY**  
**V KADENCJI**

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał Panie i Panów radnych. Następnie powitał Burmistrza Miasta Pana Wiesława Stambrowskiego, Skarbnika Miasta Panią Irenę Gajer, Sekretarza Miasta Panią Alicję Bobiec, Mecenasa Panią Wioletta Wołek -Reszka Bartłomieja, która będzie czuwała nad zgodnym z prawem przebiegiem obrad. Następnie powitał Pana Prezesa PGK Partner Piotra Buchtę oraz Naczelnika Wydziału Inwestycji Pana Jacka Saternusa, powitał również Komendanta Straży Miejskiej Pana Jana Hudzikowskiego, Dyrektora lokalnej gazety BIL Pana Mariana Ryglewicza oraz Pana Mirosława Leszczyka. Przewodniczący Rady poinformował, że wg listy obecności w sesji udział bierze 13 radnych na ogólny stan 15. Wobec czego obrady są prawomocne, a podjęta uchwała wiążąca.

**Ad 2.**

**PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD**

1. Otwarcie Sesji.
  2. Przyjęcie porządku obrad.
  3. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia cen i stawek opłat zapewniających pokrycie uzasadnionych kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” Sp. z o.o. w Łęczynach.
  4. Zakończenie.
- Radny Kazimierz Gut wyjaśnił, że na poprzednim posiedzeniu sesyjnym została złożona skarga przez radną Otylię Bubiak na działalność RPWiK Tychy, wniosek nie został poddany pod głosowanie za względów formalnych, ale Przewodniczący Rady wówczas

zaznaczył, że nie widzi przeszkód by wniosek ten został wprowadzony do porządku obrad. W związku z tym zapytał czy ktoś złożył wniosek o poszerzenie obrad o w/w wniosek?

Radna Otylia Bubiak, radny Tomasz Noras, Marek Korba oraz Kazimierz Gut złożyli wniosek o odnotowanie w protokole imienny sposób ich głosowania.

- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że o poszerzenie obrad należałoby się zwrócić do wnioskodawcy czy Burmistrza Miasta Pana Wiesława Stambrowskiego jednak wyjaśnił, że formalnie żaden wniosek nie wpłynął do Przewodniczącego Rady.

### **Ad 3.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA CEN I STAWEK OPŁAT ZAPEWNIAJĄCYCH POKRYCIE UZASADNIONYCH KOSZTÓW ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ DLA PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI KOMUNALNEJ „PARTNER” SP. Z O.O. W WĘDZINACH**

- Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że przychyła się do wniosku Komisji ds. Infrastruktury i zgłasza autopoprawkę ustalając cenę netto 6 zł za m<sup>3</sup>.
- Radna Otylia Bubiak nie zgodziła się na w/w stawkę, ponieważ gmina powinna dać tańszą stawkę za wodę. Dlaczego gmina ma się dostosować do stawki jaką zaproponował RPWiK w sytuacji kiedy stawka ta nie została przegłosowana? Dodała, że ma zamiar sprawę dalej poruszyć, ponieważ ustawa o zaopatrzeniu w wodę mówi kto jest odpowiedzialny za straty, za inwestycje i za remonty. Na podstawie ustawy antykorupcyjnej i antymonopolowej poruszy sprawę u Ministra i Premiera. Stwierdziła, że gmina powinna pokazać, że woda może być tańsza. Zakomunikowała również, że do tych 220 tys zł, które gmina dopłaca RPWiK z Funduszu Ochrony Środowiska można byłoby dołożyć i w każdym roku zrobić jaką część rurociągu. Dodał również, że gmina może starać się o przejęcie wodociągów i później pozyskiwać na ten cel pieniądze z Unii Europejskiej.
- Radny Marek Korba zapytał jak sprawa wygląda z przejmowaną infrastrukturą? Czy przejęcie tej infrastruktury na rzecz gminy nie wymagało uchwały Rady Miasta? Kolejno radny zapytał co się stało, że teraz można było przejąć tę infrastrukturę, a jeszcze rok czy dwa lata temu kiedy złożył taką propozycję Burmistrz wyjaśniał, że to jest nie możliwe, ponieważ spółka Partner zajmuje się ściekami i występuje o środki unijne. Kolejno wyjaśnił, że chciałby się dowiedzieć o dane wejściowe i wyjściowe tzn. w jakiej cenie Ziemowit będzie sprzedawał Gminie wodę w porównaniu do RPWiK, który kupuje wodę po 1,77 zł (od 1 marca 1.83 zł) i jaka cenę płacili Ci dotychczasowi mieszkańcy za wodę, którzy teraz będą płacić wg nowej taryfy?
- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że występuje tu logiczna konsekwencja rozpatrywania ustalenia stawki za wodę do przejęcia stosownym aktem notarialnym, na rzecz gminy wodociągów. Kolejno wyjaśnił, że uważa, że jest to decyzja dobra i szybka. Stwierdził, że jeśli ta decyzja byłaby podjęta w roku 2007 i zrezygnowano by z dopłat do wody do taryfy przedstawionej przez RPWiK, a pieniądze te byłyby przeznaczone na modernizację sieci, która przejmujemy w roku 2010 to gmina miałaby nad inwestycje ok 750 tys zł. Gdyby dostać do tego kwotę, która została wydana na budowę hotelu to dysponowalibyśmy kwotą 1mln zł. Stwierdził, że gdyby inwestycje zacząć w 2008 roku to obecnie infrastruktury wodociągowej zazdrościliby wszyscy. A swoim wystąpieniem

próbuje udowodnić, że ta inwestycja jest mocno opóźniona. Kolejno stwierdził, że zapanowała idea dopłat do wody i nie martwienia się co dalej będzie. Dodał, że dopłaty nie są czymś złym, ale trzeba równolegle prowadzić jakieś działania systemowe. Stwierdził również, że w decyzji Burmistrza Miasta o przejęciu tych wodociągów dopatruje się decyzji systemowej, która w przyszłości może stać się atutem Gminy Lędziny w stosunku do negocjacji z RPWiK. Kolejno wyjaśnił, że decyzja ma też wadę, ponieważ za nią nie idą konkretne pieniądze na remont urządzeń, które są w bardzo złym stanie. Dodał, że wierzy, że Spółka Partner podoła zadaniu, ale otrzymuje ją w najbardziej niekorzystnym okresie, ponieważ powinna skupić się na realizacji zadania unijnego. Ważne żeby nie zdarzyły się potężne awarie. Prezes z ceny 6 zł potrafił wygospodarować 100 tys zł i natychmiast będzie przystępował do wymiany wodociągu, ale co w sytuacji kiedy rurociągi będą strzelać jeden po drugim? Kolejno nawiązał do ceny za m<sup>3</sup> twierdząc, że nie będzie dyskutował nad wysokością ceną, dlatego, że Prezes musi osiągnąć jakieś zyski i musi mieć pieniądze tej infrastruktury. Na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury radna O. Bubiak zakwestionowała tą cenę tak jak i w dniu dzisiejszym, ale posiadała również jedna nadprzyrodzoną siłę przenoszenia pewnych radnych do piekła. Na tej liście jest jego osoba i radnego T. Norasa i kilku innych radnych i jeden redaktor gazety lokalnej. Dodał, że w obawie o swoją duszę nie będzie głosował przeciwko radnej O. Bubiak i związku z tym wstrzyma się od głosu żeby chociaż czyścić zachować.

- Radny Zdzisław Rudol zwrócił się do radnego K. Guta i stwierdził, że szkoda, że radny cofnął się gdybaniem do roku 2007, mógł pójść w czasie trochę dalej, bo gdyby nie RPWiK to woda byłaby za darmo.
- Radna Otylia Bubiak zakomunikowała stawkę za wodę na obydwóch komisjach. Kolejno odczytała fragment z książki o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzenie ścieków, ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Stwierdziła, że jak zniszczyli to powinni przekazać w dobrym stanie, a nie w złym stanie, a mieszkańcy mają naprawy pokrywać. Jak gmina chce przejmować wodociągi to niech przejmuje po powoli. Dodała, że trzeba zrobić konkurencję RPWiK. Stwierdziła, że z wodą już walczy pięć lat i sprawę zna bardzo dobrze. Zakomunikowała radnego K. Gut, że sobie nie życzy żadnych dyskusji na jej temat i żadnych polemik. Dodała, że radny K. Gut jest starszym, człowiekiem, a zachowuje się jak dziecko w piaskownicy.
- Radny Kazimierz Gut wyjaśnił radnej O. Bubiak, że to nie on odsyłał radną do piekła tylko radna odsyłała jego do piekła.
- Radny Jerzy Żoła stwierdził, że po przeanalizowaniu materiałów sesyjnych nie zauważył w akcie notarialnym przekazania sieci wodociągowej na osiedle Rachowy. W przedłożonych materiałach pojawia się ul. Oficerska i nie wie czy to dotyczy osiedla Rachowy czy tylko ul. Oficerskiej? Wyjaśnił, że zwraca się o wyjaśnienie, ponieważ nie jest członkiem Komisji ds. Infrastruktury i Budżetu, Finansów i Samorządności. Kolejno zadał pytanie czy w opisie rurociągów jest podany basen kąpielowy na terenach rekreacyjno – sportowych. Z informacji jakie posiada wie, że w okresie letnim basen napełniany była wodą RPWiK. Następnie odczytał pkt. 3 z opisu rurociągów wody pitnej KWK Ziemowit przejmowanych przez Urząd Miasta Lędziny. Dodał, że informowano, iż zła jakość wody w okresie letnim była spowodowana tym, że był dosyć duży pobór wody jeżeli chodzi o basen. Informacje takie przekazał RPWiK. Kolejno wyjaśnił, że w stosunku do taryfy będzie trzyma stronę radnej O. Bubiak i będzie wnioskował za pozostawienie ceny przedłożonej przez Prezesa PGK Partner. Uzasadniając wyjaśnił, że trzeba pokazać mieszkańcom, że gmina inwestuje i daje coś od siebie, a później ewentualnie można podnieść cenę. Kolejno wyjaśnił, że stan wody na osiedlu Rachowy jest zły, ponieważ ma duży stopień zwapnienia. Zwrócił się do radnych o pozostawienie

zaproponowanej ceny przez Prezesa, a w przyszłym roku jeżeli uda się zainwestować wtedy będzie można rozmawiać o podwyżkach.

- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że sprawy nie można potraktować jako wniosku, bo znacznie zmienia treść uchwały, ale można to traktować jako propozycje do rozważenia.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że rozmowy jakie toczyły się na temat przejęcia przez Partnera wodociągów dotyczyły wodociągów RPWiK. Kolejno wyjaśnił, że przejęcie wodociągów nie jest chęcią miasta czy Partnera tylko kopalnia przekazuje na rzecz gminy aktem darowizny te wodociągi. Dodał, że kopalni nie powinna być dystrybutorem wody, ponieważ nie jest to jej profesja. Kopalnia sprzedawała wody, a gmina nigdy nie ustala stawki za wodę. Jeżeli uchwała byłaby potrzebna do przekazania to byłaby zrobiona. Kopalnia przekazuje na rzecz gminy wodociągi, a gmina musi je przyjąć, ponieważ to jest zadanie własne gminy czyli zapewnienie wody mieszkańcom. Dodał, że gmina nie będzie inwestowała w te wodociągi tylko Partner, któremu zostaną przekazane te wodociągi. Za przekazanie do Partnera gmina będzie musiała odprowadzić do fiskusa ok. 150 tys zł podatek od aportu rzeczowego. Dodał, że Prezes Partnera potrzebuje na dziś 120 tys zł na bieżącą naprawę. A naprawa będzie wykonywana za pieniądze ze sprzedaży wody. Kolejno wyjaśnił, że sieć mogła być przekazana na rzecz RPWiK, który chyba by się nie podjął tego przejęcia, ponieważ roboty kosztowałyby co najmniej tyle ile połowa sieci jakimi administruje. Mieszkańcy przed przejęciem sieci płacili 5.50 netto. Kolejno wyjaśnił, że żaden z basenów nie jest zaopatrywany w wodę z RPWiK.
- Radny Jerzy Żoła wyjaśnił, że w okresie letnim on i mieszkańcy otrzymali informację, że basen napełniany jest wodą RPWiK. Dodał, że woda docierała do mieszkań o obniżonym ciśnieniu i brudna. Stąd też informacja, że do chwili napełnienia basenu taka sytuacja będzie miała miejsce. Wyjaśnił również, że w materiałach jest informacja o mapkach i rurociągach, natomiast nie są one załączona. Gdzie ewentualnie można się z tymi mapkami zapoznać?
- Radna Otylia Bubiak wypowiedziała się w trybie ad vocem. Dlaczego mieszkańcy mają pokrywać wszystkie remonty? Następnie odczytała wypowiedź Pani Bożeny Fijoł z BIL – a 2004 roku w sprawie sytuacji finansowej spółki Partner. Dlaczego były prezes pracujący na oczyszczalni Hołdunów nie jest ukazany za dłużni? Wszystkie długi przerzuca się na mieszkańców. Niech gmina dołoży do remontu wodociągów.
- Radny Tomasz Noras stwierdził, że w zasadzie byłby w stanie poprzeć to co rada O. Bubiak mówi, ale nie wie czy radna zdaje sobie sprawę, że pozostawienie stawki na 5,50 zł wcale nie wyklucza tego, że Prezes zmuszony brakiem środków na łatanie dziur zdejmie znaczna część środków lub całą inwestycję kanalizacji i zaangażuje się kapitałowo w modernizację wodociągów. Oczywiście nie jest to tajemnica, że jego pogląd na temat kanalizowania tej ulicy jest znany wszystkim i mógłby przyłożyć rękę żeby tak się stało. Dodał, że radna ma sobie tę sprawę przemyśleć, on osobiście ma taki dylemat.
- Wiceprzewodniczący Rady Alojzy Palka stwierdził, że projekcie uchwały nie ma żadnych podtekstów. Na naprawianie budżetu na koniec kadencji jest już za późno. Dodał, że Prezes wytłumaczył, iż jest to wysokość stawki ustalona w ciemno, ponieważ nie wiedział jak się zamknie rok. Jeżeli jest chęć naprawy wodociągów to trzeba przeznaczyć duże nakłady pieniężne. Unijnych pieniędzy nie można przeznaczyć na wodociągi, więc trzeba żywej gotówki na przeprowadzenie remontów. Jeżeli będzie stawka, która została zapewniona na Komisji ds. Infrastruktury to zostaną zapewnione minimalne środki na te remonty wodociągów. Dodał, że reszta mieszkańców płaci wyższą stawkę za wodę, która czasami też nie jest dobrej jakości.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w związku z burzliwą rozmową radnej O. Bubiak i T. Norasa. Po Przerwie Przewodniczący zwrócił się o wzajemny szacunek wśród osób obradujących.

- Radna Teresa Ciepły stwierdziła, że dyskusja staje się nie merytoryczna i nie dotycząca tematu. Zaproponowała, żeby Prezes Buchta przedstawił zyski w przypadku większej i mniejszej stawki za wodę i dlaczego jest zainteresowany większą stawką.
- Prezes Spółki PGK Partner Pan Piotr Buchta wyraził niezadowolenie z nieobecności części radnych na posiedzeniu połączonych Komisji Budżetu i Infrastruktury, ponieważ tam dysponował urządzeniem elektronicznym i mógł na bieżąco pokazywać symulacje zmieniając pewne liczby i jak te liczby miały wpływ na wysokość taryfy. Kolejno wyjaśnił, że Burmistrz Miasta przedstawia Radzie wniosek, natomiast on przedstawił Burmistrzowi przewidywane koszty związane z utrzymaniem wodociągów KWK Ziemowit. Kolejno przedstawił minimalne roczne koszty planowane do poniesienia przez spółkę. Wykaz kosztów stanowi załącznik do protokołu. Kolejno wyjaśnił, że po przeprowadzeniu symulacji przy stawce 5,50 netto kwota która pozostanie na inwestycje ok 48 800 zł + marża zysku ok 70 tys zł. Kolejno wyjaśnił, że sieci wodociągowych, które przejmie Partner jest 3 km z tego 2/3 są do całkowitej wymiany. Po podliczeniu zysku z taryfy i marży kwota 120 tys. zł wystarczy na wymianę ok. 300 metrów sieci wodociągowych, która biegnie w kierunku osiedla Centrum. Dodał, że wodomierze są do wymiany. Po poniesieniu taryfy do 6,00 zł wartość inwestycji wzrasta do 103 tys. zł + marża ponad 70 tys zł to łącznie byłoby ponad 170 tys zł na inwestycje. Wyjaśnił również, że na już trzeba wydać 120 tys. zł na inwestycje i 40 tys. zł na wymianę wodomierzy.
- Radny Kazimierz Gut zwrócił się że Prezes o wyjaśnienie rozbieżności między kwotą jaką operuje wysokością kwoty ok. 640 tys zł, a kwotą w akcie notarialnym 676 370 zł? Następnie zwrócił się do radnych o racjonalne zachowanie. Prezes Buchta za początkiem marca przejmuje wodociągi i będzie odpowiedzialny za dostarczenie wody, a związku z tym i gmina będzie miała odpowiedzialność za dostarczenie wody. Dodał, że Prezes nie może dysponować kwotą 48 tys zł, bo nie odtworzy infrastruktury. W związku z powyższym radny stwierdził, że stawka zaproponowana przez Burmistrza i zaakceptowana przez Komisje Infrastruktury jest lepszym rozwiązaniem. Jeżeli będzie potężna awaria to Prezes zwróci się o pomoc finansową do Burmistrza Miasta czyli do budżetu gminy.
- Prezes Piotr Buchta wyjaśnił, że nie ma dostępu do aktu notarialnego ponieważ jest to sprawa między kopalnią i Burmistrzem Miasta, ale z materiałów odczytał większą kwotę, co nie wpłynie znacząco na wyliczenia tylko amortyzacja wzrośnie o drobne kwoty.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Alojzy Palka o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem autopoprawki zgłoszonej przez Burmistrza Miasta. .

**Stan radnych: 15, „za” – 10 głosów, „przeciw” – 2 głosy (O. Bubiak), „wstrzymujących się” – 3 głosy ( w tym radni T. Noras, M. Korba, K. Gut).**

Uchwała nr LVI/397/10 z dnia 11.02.2010 roku w sprawie zatwierdzenia cen i stawek opłat zapewniających pokrycie uzasadnionych kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” Sp. z o.o. w Lędzinach, została podjęta i stanowi *załącznik nr1* do protokołu.

**Ad 4.**

## **ZAKOŃCZENIE**

Przewodniczący Rady Miasta Pan Piotr Gorzeń podziękował:

- Szanownym Paniom i Panom za pomoc, przychylność i sprawność w przeprowadzeniu dzisiejszej Sesji,
- Biurze Rady za przygotowanie materiałów na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Miasta, działając zgodnie z obowiązującą ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończył obrady Sesji Rady Miasta.

## **ZAMYKAM OBRADY LVI NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA.**

### **Liczba załączników: 1**

W tym nagraniu z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Daria Jargieło