

**PROTOKÓŁ Z LIII
Z SESJI RADY MIASTA
w dniu 3.12.2009 r.**

Obecni według listy obecności.

1. Radni Rady Miasta:

Stan radnych: 14

Ponadto w obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski

Skarbnik Miasta – Irena Gajer

Sekretarz Miasta – Alicja Bobiec

O godzinie 11:00 posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady radny Piotr Gorzeń powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.) słowami:*

OTWIERAM LIII SESJĘ RADY MIASTA ŁĘDZINY

V KADENCJI

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na sesję radnych oraz Sekretarz Miasta Panią Alicję Bobiec, Panią Skarbnik Irenę Gajer. Następnie poinformował, że na sesję spóźni się Burmistrz Miasta z powodu spotkania w Generalnej Dyrekcji Dróg i Mostów w Katowicach. W dalszej części Przewodniczący przywitał radcę prawnego Panią Katarzynę Pluta-Gabryś, kierownika Referatu Kultury Pana Krzysztofa Bednarczyka, Komendanta Straży Miejskiej Pana Jana Hudzikowskiego, Dyrektora Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Pana Andrzeja Furczyka oraz inspektorów Pana Roberta Sitko i Piotra Paleja. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad, gdyż na sali sesyjnej obecnych było 13 radnych na ogólny stan 15.

Ad 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z kompletem materiałów na sesję jednakże Pani Sekretarz została upoważniona przez Burmistrza Miasta do wprowadzenia zmian w porządku obrad polegających na wycofaniu z porządku obrad uchwał znajdujących się w punktach 4j i 4k oraz wprowadzeniu pod obrady

projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu miasta Łędziny na 2009 rok. Następnie Przewodniczący udzielił głosu Pani Sekretarz.

- Sekretarz Miasta Pani Alicja Bobiec działając na podstawie stosownego upoważnienia wniosła o dokonanie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji polegających na wykreśleniu w pkt 4 podpunktów: „j” i „k”. Następnie Pani sekretarz uzasadniła, że po dokonaniu głębokiej analizy proponowanego wariantu programu oraz po ustaleniach radnych z Burmistrzem Miasta uzgodniono, iż najkorzystniejszym wariantem programu jest modernizacja kotłowni oraz instalacji CO. W związku, z czym należy dokonać niezbędnych modyfikacji w dokumentach. Projekty uchwał zostaną ponownie Radzie Miasta przedłożone po dokonaniu korekt. Ponadto Pani Sekretarz wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Łędziny na 2009 rok. Następnie zmianom uległaby kolejność rozpatrywania projektów uchwał, tj. projekt uchwały z pkt 4a znalazł się na przedostatniej ostatniej pozycji w pkt 4, natomiast wnioskowana do wprowadzenia uchwała znalazłaby się w ostatnim podpunkcie pkt 4.
- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że wprowadzenie i wycofanie z porządku obrad nie budzi jego zastrzeżeń, jednakże zaniepokoiło go uzasadnienie, w którym mówi się, że po ustaleniach z radnymi dokonuje się tej zmiany.
- Pani Sekretarz wyjaśniła, że były to konsultacje na posiedzeniach Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Szkód Górniczych.
- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności, żadne konsultacje w tej kwestii nie miały miejsca. Radny stwierdził, że na ten temat powinni wypowiedzieć się fachowcy z branży ciepłowniczej oraz finansiści nie zaś kilka osób z danej komisji. Radny stwierdził, że stanowczo protestuje przeciwko stwierdzeniu np. że piece są lepsze od kolektorów słonecznych. Radny podkreślił, że musi być dokonana solidna analiza przez specjalistów, ponieważ chodzi o efekt ekologiczny.
- Sekretarz Miasta Pani Alicja Bobiec wyjaśniła, że Burmistrz Miasta zaproponował wycofanie z porządku obrad projektów uchwał by móc dokonać dokładnej ich analizy i ponowne ich przedstawienie. Projekty uchwał nie zostały jeszcze ostatecznie sformułowane, a w związku ze zgłaszanymi wątpliwościami Burmistrz Miasta zdecydował o jej ponownej analizie.
- Radny Emil Piątek wyjaśnił, że projekty uchwał były analizowane na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Szkód Górniczych gdzie ze strony radnej Otylii Bubiak padła propozycja by w wariantcie podstawowym zamiast montażu solarów wprowadzić wymianę instalacji CO. Jednakże podkreślił, że w tym miejscu dyskutujemy nad wycofaniem z porządku obrad projektów uchwał, nie zaś nad samą ich treścią.
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż wyraźnie zrozumiał z odczytanej propozycji, że Burmistrz Miasta wnosi o wycofanie z porządku obrad dwóch projektów uchwał w celu ich dogłębnego przeanalizowania.
- Radna Otylia Bubiak nawiązała do zmian związanych z projektami uchwał.

- Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych by zgłaszali dalsze uwagi do porządku obrad.
- Radny Kazimierz Gut wyjaśnił, że w odczytanym uzasadnieniu znajduje się sformułowane, iż radni zdecydowali o tym, że będą kotłownie, a nie solary. Radny podkreślił, że nikt o tym jeszcze nie zdecydował, a po drugie powinni o tym zdecydować wysoko wykwalifikowani fachowcy.
- Radny Marek Korba zwrócił się z zapytaniem, czy wnioskowany do wprowadzenia projekt uchwały był przedmiotem analizy Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.
- Pani Teresa Ciepły Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem analizy komisji na dodatkowym posiedzeniu w dniu dzisiejszym. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji. Komisja zaopiniowała również pozytywnie projekty uchwał ws: zmian w budżecie miasta na 2009 rok, projekt uchwały ws uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz projekt uchwały ws określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego.
- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie w ppkt 4j projektu uchwały: „za” – 12 głosów, „wstrzymujący się” – 1 głos. Wniosek został przyjęty. Następnie poddano pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały z ppkt 4k: „za”- 12 głosów, „wstrzymujący się” – 1 głos. Wniosek został przyjęty. Przewodniczący poinformował, że kolejna zmiana porządku obrad dotyczy wprowadzenia projektu uchwały ws zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta Łędziny na 2009 rok jako ostatniego punktu porządku obrad oraz przesunięcie projektu uchwały z ppkt 4a do przedostatniego ppkt punktu 4.
- Radny Marek Korba zapytał czy zmiana kolejności podejmowania projektów uchwał wyniknęła z nieobecności na sesji Burmistrza Miasta.
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wynika to z pewnej konsekwencji, ponieważ po podjęciu uchwały o zmianach w budżecie powinna zostać podjęta uchwała o zaciągnięciu kredytu.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski poinformował, że projekt uchwały ws zmian w budżecie miasta na 2009 może pozostać w ppkt. 4a, natomiast uchwała o zaciągnięciu kredytu może zostać umieszczona jako ostatnia w porządku obrad.
- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że oba projekty uchwał należy rozpatrywać łącznie, wobec czego zaproponowałby w ppkt 4b wprowadzić projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu.
- Pani Irena Gajer Skarbnik Miasta wyjaśniła, że kolejność musi być następująca: jako pierwsza uchwała o zmianach w budżecie, natomiast jako druga uchwała o zaciągnięciu kredytu.

- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że nie ma zastrzeżeń do argumentacji Pani Skarbnik natomiast niepokoi go fakt rozdzielenia jednej uchwały od drugiej całym blokiem uchwał. Następnie radny zaproponował by projekt uchwały o zaciągnięciu pożyczki znalazł się w punkcie 4b.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nic nie stoi na przeszkodzie by te dwie uchwały finansowe były rozdzielone blokiem uchwał, jak również mogą być jedna po drugiej.
- Przewodniczący Rady Miasta przystąpił do przegłosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws zaciągnięcia na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Łęczyny na 2009 rok do ppkt. 4b: „za” – 13 głosów. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Następnie Przewodniczący odczytał zmieniony porządek posiedzenia.

Ad 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z LI SESJI Z DNIA 29.10.2009 roku.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie protokół z LI Sesji Rady Miasta: Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów. Protokół z LI Sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE NA 2009 ROK

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są uwagi do projektu uchwały. Z powodu braku uwag zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu oraz numeru uchwały. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 11 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Uchwała nr LIII/371/09 w sprawie zmian w budżecie miasta na 209 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad 4b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZACIĄgniĘCIA KREDYTU NA FINANSOWANIE PLANOWANEGO DEFICYTU BUDŻETU MIASTA ŁĘCZINY NA 2009 ROK

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są uwagi do projektu uchwały. Następnie udzielił głosu radnemu Markowi Korbie.

- Radny Marek Korba zapytał, na jaki okres zostanie zaciągnięty kredyt.
- Pani Skarbnik Miasta poinformowała, że spłata nastąpi do dnia 31.12.2010 r.
- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że obciążenie budżetu miasta z tytułu uchwalonych dopłat do cen wody i ścieków wynosi ok. 4 mil. zł. Radny przypomniał, że z radnym Tomaszem Norasem zaproponowali wyjście stopniowego schodzenia z tej dopłaty od 100% poprzez 50% do 30%, co spotkało się z ogólną wesołością większej części rady.

Radny przypomniał, że życzył wówczas takiej wesołości radnym pod koniec roku, jednakże w dniu dzisiejszym widzi smutne miny.

- Radna Otylia Bubiak w trybie ad vocem stwierdziła, że gdyby mieszkańcy Łędzin a w tym radny Kazimierz Gut ponosili opłaty za ścieki w wysokości 9 zł/m³ to z pewnością też domagałby się dopłat ze strony miasta. Następnie radna zwróciła się do radnego Kazimierza Guta o przedstawienie na kolejnej sesji Rady Miasta rachunków za wodę i wywóz ścieków beczkowitzem.
- Przewodniczący Rady Miasta nie udzielił głosu zgłaszającemu się radnemu Kazimierzowi Gutowi, uzasadniając, że nie ma możliwości zabierania głosu w trybie „ad vocem do ad vocem”.
- Radny Kazimierz Gut złożył wniosek formalny by Przewodniczący Rady uzasadnił odmowę udzielenia głosu radnemu.
- Przewodniczący Rady poinformował, iż przedstawi w tej sprawie uzasadnienie na piśmie. Następnie zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 11 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Uchwała NR LIII/372/09 w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta Łędziny na 2009 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad 4c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY ŁĘDZIŃSKIEJ W ŁĘDZINACH

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że projekt uchwały był już szeroko omawiany na spotkaniu radnych w miesiącu poprzednim oraz na posiedzeniach poszczególnych komisji, które wydały opinie pozytywne. Następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś wnosi uwagi do proponowanego projektu uchwały.

- Radny Marek Korba zwrócił się z zapytaniem, jakie Burmistrz Miasta ma zamiar podjąć działania względem terenu objętego planem, po jego uchwaleniu oraz jaki jest stan własnościowy tych gruntów.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że najbliższe plany tyczą się terenów położonych po prawej stronie ul. Łędzińskiej i Hołdunowskiej, gdzie najlepszym rozwiązaniem byłoby poszukanie dewelopera, który całościowo zająłby się tym terenem. Natomiast, co do strony lewej z planu wynika, że teren ten jest zagospodarowany, pocięty drogami, które należą do miasta. Struktura własnościowa wygląda tak, że są to tereny Skarbu Państwa, gminy i osób prywatnych. Pan Burmistrz nie wykluczył, że większość środków pochodzących z ewentualnej sprzedaży działek nie będzie musiała zostać przeznaczona na budowę dróg gminnych. Jednakże podkreślił, że w przeciągu kolejnych 5 lat trudno jest mu powiedzieć czy ten teren zostanie w jakikolwiek sposób zagospodarowany.

- Radny Kazimierz Gut zapytał, dlaczego tereny przyległe to terenów położonych po prawej stronie od ulicy Hołdunowskiej nie zostały objęte planem.
- Radny Emil Piątek przypomniał, że ta sprawa była już omawiana na posiedzeniach komisji, następnie zapytał czy w budżecie miasta są zaplanowane jakieś środki finansowe za wykup działek prywatnych objętych planem.
- Burmistrz Miasta odpowiedział, że w budżecie na 2010 rok nie ma żadnych środków przeznaczonych na wykup działek od osób prywatnych. Natomiast na zapytanie radnego Kazimierza Guta Pan Burmistrz wyjaśnił, że było to już wyjaśnione dokładnie przez urbanistów, a powód nie objęcia terenu planem jest taki, że teren ten jest już zagospodarowany.
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów.

Uchwała nr LIII/373/09 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Łędzińskiej w Łędzinach została podjęta i stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 4d.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH NA ROK 2010

Z powodu braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 11 głosów, „wstrzymujących się” – 3 głosy.

Uchwała nr LIII/374/09 w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na rok 2010 została podjęta i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad 4e.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA 2010 ROK

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Z powodu braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 11 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Uchwała nr LIII/375/09 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad 4f.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZWOLNIEŃ W PODATKACH NA 2010 ROK OBOWIĄZUJĄCYCH NA TERENIE GMINY LĘDZINY

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Z powodu braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów.

Uchwała nr LIII/376/09 w sprawie zwolnień w podatkach na 2010 rok obowiązujących na terenie gminy Lędziny została podjęta i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad 4g.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH NA 2010 ROK.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Następnie zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały.

- Radny Jerzy Żoła poinformował, że ma uwagę do treści Gminnego Programu Alkoholowego w punkcie 4.3.3, który mówi, że ze środków otrzymanych z wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nastąpi podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działania profilaktyczne i naprawcze. Radny stwierdził, że wg niego nie mogą być z tych pieniędzy podnoszone kwalifikacje zawodowe. Następnie radny zawnioskował o zmianę przytoczonego zapisu lub jego wykreślenie.
- Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 min. przerwę w celu doprecyzowania wniosku.
- Po przerwie Przewodniczący Rady poinformował, że do projektu uchwały mylnie został podłączony załącznik, czyli Regulamin Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010, który jest załącznikiem do kolejnego projektu uchwały. Następnie Przewodniczący udzielił głosu Burmistrzowi Miasta Wiesławowi Stambrowskiemu.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że przedłożony program został napisany w oparciu o wytyczne Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Następnie Pan Burmistrz stwierdził, że zostaną odczytane zalecenia PARPA w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych osób zajmujących się problemami alkoholowymi – członków gminnych komisji.
- Pani Urszula Pomietło – Rudol Pełnomocnik Burmistrza Miasta wyjaśniła, że punkt 4.3.3 obejmuje wszystkie osoby, które są realizatorami Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Narkomanii i są to: pedagodzy szkolni, lekarze terapeuci, członkowie gminnej komisji, kuratorzy sądowi, policjanci, pracownicy Straży Miejskiej czyli osoby, które mają jakikolwiek związek z realizacją programów. Głównymi realizatorami programu z uwagi na posiadane środki finansowe są gminna komisja i pełnomocnik

Burmistrza Miasta. Pani Pełnomocnik wyjaśniła, że przez podnoszenie kwalifikacji zawodowych rozumie się uczestnictwo np. nauczycieli, lekarzy udziału w superwizjach, warsztatach mają doskonalić umiejętności związane z rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Następnie odczytała zalecenia PARPA w kwestii szkoleń i podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z zapytaniem czy w poprzednim jeszcze obowiązującym programie zapis taki funkcjonował.
- Pani Pełnomocnik potwierdził, że taki zapis był przyjęty w poprzednim programie.
- Radny Jerzy Żoła stwierdził, że zgadza się z argumentacją Pani Pełnomocnik, jednakże podkreślił, iż w kolejnych punktach programu istnieją zapisy o tym mówiące. Pan Żoła wyjaśnił, że zapis podnoszenie kwalifikacji zawodowych rozumie tak, iż do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zostały powołane osoby, które nie mają przygotowania merytorycznego, które zostanie uzupełnione po sfinansowaniu szkoleń. W związku z tym radny zawniósł o wykreśleniu wyrazu „zawodowych” w punkcie 4.3.3.
- Radny Kazimierz Gut zaproponował modyfikację wniosku radnego poprzez zastąpienie wyrazu „podnoszenie” wyrazem: „doskonalenie”.
- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Jerzego Żoły. Stan radnych: 14, „za” – 9 głosów, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 3 głosy. Wniosek został przyjęty.
- Radny Kazimierz Gut poinformował, że wycofuje swój wniosek.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr LIII/377/09 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad 4h.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA 2010 ROK

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Następnie zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały. Przewodniczący poinformował, że w treści uzasadnienia do projektu uchwały znajduje się błąd literowy.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr LIII/378/09 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2010 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad 4i.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA ROCZNEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Następnie zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały.

- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że przy rozdziale środków pożytku publicznego gmina powinna się kierować trzema zasadami: określenie zadań przez gminę, do których gmina jest ustawowo zobowiązana, a wykonać ich nie jest w stanie lub nie może; należy preferować te podmioty, które wykonują powierzone im zadania dobrze z pożytkiem dla społeczeństwa; rozdział środków finansowych musi odbywać się w sposób racjonalny tj. tak by mieć na uwadze rozwagę w dysponowaniu finansami gminy jak również wymierny efekt wynikający z wydawania tychże środków. Radny poinformował, że w związku z tym co powiedział wstrzyma się od głosu.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 11 głosów, „wstrzymujących się” – 3 głosy.

Uchwała nr LIII/379/09 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi została podjęta i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad 4j.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WARUNKÓW I TRYBU WSPIERANIA W TYM FINANSOWEGO ROZWOJU SPORTU KWALIFIKOWANEGO

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Następnie zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały.

- Radny Marian Ptaszkowski zapytał czy na podstawie podejmowanej uchwały o dofinansowanie mogą się zwracać poza MKS-em również inne kluby uczniowskie działające na terenie naszego miasta.
- Pan Krzysztof Bednarczyk Kierownik Referatu Kultury poinformował, że dofinansowanie dotyczy tylko sportu kwalifikowanego, któremu podlega tylko MKS Łęczyny. Następnie poinformował, że miasto wspiera działalność sportu szkolnego, który jest realizowany za pośrednictwem MKS-u. Finansowanie przez gminę pozostaje na dotychczasowych zasadach, jednakże ze względów formalnych wymagane jest podjęcie uchwały, ponieważ MKS Łęczyny nie jest organizacją non profit.

- Radny Marian Ptaszkowski przypomniał, że w roku ubiegłym z dofinansowania do transportu na zawody mogły korzystać kluby uczniowskie, a z zapisów projektu uchwały wynika, że nie będą mogły.
- Pan Krzysztof Bednarczyk poinformował, że kluby uczniowskie muszą sobie organizować transport na zawody we własnym zakresie ze względu na kondycję finansową gminy. Następnie wyraził przekonanie, iż z pewnością kluby w tym względzie nie pozostaną bez pomocy.
- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że bulwersująca dla niego jest historia powstawania projektu uchwały. Komisja Edukacji obradowała w tej sprawie w ubiegłym tygodniu i była przygotowana na kilkugodzinne posiedzenie otrzymała wiadomość, że tych projektów uchwał nie można rozpatrywać, ponieważ wysłano je celem konsultacji do RIO. Radny stwierdził, że uzasadnienie do projektu uchwały było takie, że radca prawny Pani Katarzyna Pluta – Gabryś nie wie jak ten problem rozwiązać. W związku z powyższym Komisja była zmuszona odbyć drugie posiedzenie, na którym okazało się że nadal nie ma odpowiedzi z RIO tylko informacja telefoniczna. Następnie radny zapytał czy w związku z powyższym Pan Przewodniczący Rady stracił zaufanie do radcy prawnego urzędu lub też celem było by Komisja Edukacji odbyła jak najwięcej posiedzeń. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą by „nie mieszał w kotle z uchwałami” gdyż wprowadza to niezłe zamieszanie.
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnego z prośbą, by starał się powstrzymać swoje impulsywne zachowanie. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że nie będzie komentował wypowiedzi radnego jednocześnie podkreślając, iż nie stracił zaufania do radcy prawnego. Przewodniczący poinformował, że Pani Katarzyna Pluta – Gabryś podpisała dwa projekty uchwał, a wątpliwość polegała na tym czy oba projekty mają zostać podjęte na dzisiejszej sesji. Następnie Przewodniczący oddał głos Sekretarz Miasta.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie chce dopuszczać do sytuacji by podjęte uchwały były uchylane przez organy nadzoru. W związku z tym zasięga się opinii, które nie muszą posiadać formy pisemnej. Pan Burmistrz stwierdził, że ufa swoim pracownikom i gdyby telefonu z RIO nie było, to w przyszłym tygodniu musiałyby się odbyć sesja nadzwyczajna np. uchwała o pożytku publicznym musiała zostać podjęta w grudniu, ponieważ w przeciwnym razie nie byłoby zorganizowanych ferii zimowych.
- Radny Kazimierz Gut poinformował, że zgadza się z wypowiedzią Burmistrza Miasta tylko taką uchwałę podejmuje się raz w roku, więc jest bardzo dużo czasu na jej przygotowanie. Następnie radny stwierdził, że nie ma pretensji, co do ilości posiedzeń, jednakże należy zachować jakiś umiar. Radny podkreślił, że jest osobą impulsywną, ale zarazem taką, która lubi porządek, który musi być zachowany podczas obrad. Następnie stwierdził ze zdziwieniem, że Przewodniczący Rady konsultuje porządek obrad z RIO, co wynikało z wypowiedzi Przewodniczącego Rady.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów.

Uchwała nr LIII/380/09 w sprawie określenia warunków i trybu wspierania w tym finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego została podjęta i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad 4k.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO REALIZACJI
PROJEKTU POD NAZWĄ SŁUCHAM, ROZUMIEM, MÓWIĘ, TWORZĘ
W RAMACH PODZIAŁANIA 9.1.2. WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH
UCZNIÓW O UTRUDNIONYM DOSTĘPIE DO EDUKACJI ORAZ ZMNIEJSZENIE
RÓŻNIC W JAKOŚCI USŁUG EDUKACYJNYCH PROGRAM OPERACYJNY
KAPITAŁ LUDZKI WSPÓLFINANSOWANEGO PRZEZ EUROPEJSKI FUNDUSZ
SPOŁECZNY W LATACH 2010 – 2011**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Następnie zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały.

- Radna Krystyna Wróbel Przewodnicząca Komisji Edukacji zwróciła uwagę, że w porządku obrad znalazł się błąd literowy.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów.

Uchwała nr LIII/381/09 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą słucham, rozumiem, mówię, tworzę w ramach podziałania 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych program operacyjny Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w latach 2010 – 2011 została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad 4l.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO REALIZACJI
PROJEKTU POD NAZWĄ WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH
UCZNIÓW SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 1 I GIMNAZJUM NR 2 Z GMINY
LĘDZINY W RAMACH PODZIAŁANIA NR 9.1.2. WYRÓWNYWANIE SZANS
EDUKACYJNYCH UCZNIÓW Z GRUP O UTRUDNIONYM DOSTĘPIE DO
EDUKACJI ORAZ ZMNIEJSZANIE RÓŻNIC W JAKOŚCI USŁUG
EDUKACYJNYCH PROGRAMU EDUKACYJNEGO KAPITAŁ LUDZKI
WSPÓLFINANSOWANEGO PRZEZ EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY
W 2009 I 2010 ROKU.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Następnie zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały.

- Radna Krystyna Wróbel Przewodnicząca Komisji Edukacji zwróciła uwagę, że w porządku obrad znalazł się błąd literowy.

- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że godny podkreślenia w stosunku do dwóch ostatnich uchwał wysiłek nauczycieli i pedagogów szkół, którzy w głównej mierze pozyskują środki zewnętrzne, które są trudno pozyskiwane przez gminę.
- Pan Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski zwrócił uwagę, że oba projekty zostały napisane w Urzędzie Miasta w Łędzinach.
- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że urzędnicy konsultowali się z dyrektorami szkół oraz korzystali z ich sugestii.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów.

Uchwała nr LIII/382/09 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1 i Gimnazjum Nr 2 z gminy Łędziny w ramach podziałania nr 9.1.2. wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych programu edukacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w 2009 i 2010 roku została podjęta i stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad 4m.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA TRYBU I ROZLICZANIA DOTACJI DLA NIEPUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI ORAZ TRYBU I ZAKRESU KONTROLI PRAWIDŁOWOŚCI JEJ WYKORZYSTANIA

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisje rady. Następnie zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały.

- Radny Marek Korba zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta, jakie skutki finansowe może nieść za sobą podjęcie uchwały.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski poinformował, że skutki finansowe są przewidziane w projekcie budżetu miasta na 2010 rok i zostały określone na poziomie 200 000 zł.
- Radny Kazimierz Gut stwierdził, że wobec podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w wysokości 800 tys. zł oraz w związku z cięciami na rok przyszły w zakresie edukacji ma wątpliwość czy zaplanowanie w budżecie miasta kwoty 200 000 zł na dofinansowanie mającego powstać niepublicznego przedszkola jest zasadne. Radny zwrócił uwagę, że miasto znajduje się w dosyć trudnej sytuacji finansowej i ma obawy, że miasto będzie zobligowane do wydatkowania zaplanowanych środków w chwili podjęcia uchwały budżetowej na 2010 rok. W związku z tym radny stwierdził, że ucierpi na tym działalność przedszkoli i szkół publicznych. Radny poinformował, że zgłasza przeciw podjęciu tejże uchwały.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski stwierdził, że w swoim życiu już jeden ustrój kontestował, ale obecnego nie będzie, ponieważ mu odpowiada.
- Radny Kazimierz Gut w trybie ad vocem stwierdził, że nie kontestuje postawy Burmistrza Miasta.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 11 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Uchwała nr LIII/383/09 w sprawie ustalenia trybu i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej wykorzystania została podjęta i stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad 4n.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA PORĘCZENIA POŻYCZKI
ZACIĄgniĘTEJ PRZEZ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI
ZDROWOTNEJ W LĘDZINACH POD NAZWĄ MIEJSKI ZAKŁAD OPIEKI
ZDROWOTNEJ W LĘDZINACH W WOJEWÓDZKIM FUNDUSZU OCHRONY
ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ W KATOWICACH NA REALIZACJĘ
ZADANIA POD NAZWĄ: MONTAŻ KOLEKTORÓW SŁONECZNYCH DLA
POTRZEB WSPOMAGANIA PRZYGOTOWANIA CIEPŁEJ WODY UŻYTKOWEJ
DLA BUDYNKU PRZYCHODNI SPECJALISTYCZNEJ ZLOKALIZOWANEJ
PRZY UL. POKOJU 17**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o pozytywnych opiniach do projektu uchwały wydanych przez komisję rady. Następnie zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały.

- Radny Marek Korba zapytał czy pożyczka jest już zaciągnięta czy jest planowana do zaciągnięcia.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że pożyczka jest planowana.
- Radny Marek Korba stwierdził, że w takim razie jest zły numer uchwały i jej treść, ponieważ tytuł brzmi: „w sprawie udzielenia pożyczki zaciągniętej...” nie zaś planowanej do zaciągnięcia.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 min. Przerwę w celu wyjaśnienia powstałych wątpliwości.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Burmistrzowi Miasta Panu Wiesławowi Stambrowskiemu.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że kwestionowane sformułowanie zawsze znajdowało się w uchwałach dotyczących poręczenia pożyczek zaciąganych przez MZOZ. Ponadto poinformował, że uchwała o takiej samej treści została podjęta

przez Radę Społeczną MZOZ. Następnie Pan Burmistrz zaproponował by nie wprowadzać żadnych innowacji stosować sprawdzone rozwiązania.

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podczas szkoleń w RIO zwracano uwagę, by określenia w uchwałach były bardzo precyzyjne. Następnie zwrócił się do radcy prawnego o ostateczne wyjaśnienie wątpliwości.
- Mec. Pani Katarzyna Pluta – Gabryś wyjaśniła, że obecny zapis nie jest błędny pod względem prawnym i może taki zostać.
- Radny Marek Korba wyjaśnił, że nie ma wątpliwości, co do sensu zaciągania pożyczki jednak nie może się zgodzić z treścią „przeinaczenia faktu, który jest treścią projektu uchwały”. Radny poinformował, że wstrzyma się od głosu, jeżeli zapis nie zostanie zmieniony.
- Pan Andrzej Furczyk Dyrektor MZOZ odczytał pismo z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w którym Fundusz informuje iż w dniu 1.10.2009 r. wyraził zgodę na dofinansowanie zadania montażu kolektorów słonecznych. Zadanie zostało przewidziane do sfinansowania w formie: dotacji na kwotę 69 460 zł i pożyczki w kwocie 31 892 zł. Pan Dyrektor podkreślił, iż tym samym Zarząd WFOŚiGW udzielił pożyczki, którą warunkuje podjęciem stosownej uchwały przez Radę Miasta dot. poręczeniem pożyczki. Następnie przypomniał, że już dwukrotnie była udzielana pożyczka dla MZOZ tym samym trybem.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 14, „za” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr LIII/384/09 w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki zaciągniętej przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łędzinach pod nazwą Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Łędzinach w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pod nazwą: montaż kolektorów słonecznych dla potrzeb wspomagania przygotowania ciepłej wody użytkowej dla budynku przychodni specjalistycznej zlokalizowanej przy ul. Pokoju 17 została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 45 min przerwę.

Po przerwie o godz. 14.15 przystąpiono do realizacji 5 pkt. porządku obrad.

Ad 5.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z działalności za okres od 24.10.2009 r. do 27.11.2009 r. które stanowi załącznik **nr 15** do protokołu. Następnie poinformował o pracach Referatu ds. Funduszy Strukturalnych, Rozwoju Gospodarczego i Współpracy z Zagranicą tj.:

1. Podpisanie umowy o dofinansowanie i rozpoczęcie projektu pn.: Wyrównanie szans edukacyjnych dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 1 i Gimnazjum nr 2 z Gminy Łędziny w ramach poddziałania 9.1.2. wyrównywania szans ... Okres realizacji projektu: listopad 2009 r. - czerwiec 2010 r. kwota dofinansowania to 138 071 zł.
2. Podpisanie umowy o dofinansowanie oraz rozpoczęcie realizacji projektu pn.: Zielone światło dla łędzińskich przedszkoli; okres realizacji styczeń 2010 r. – sierpień 2011 r.; kwota dofinansowania to 493 578 zł co stanowi 98,5% dofinansowania.
3. Przystąpienie w charakterze partnera do projektu pn.: Administracja samorządowa otwarta i skuteczna aplikowanie o środki na realizację projektu w ramach poddziałania 5.2.1 modernizacja zarządzania w administracji samorządowej. Liderem projektu jest Spółdzielnia Pracy „Oświata” planowany okres realizacji to kwiecień 2010 r. – maj 2012 r.; wnioskowane dofinansowanie wynosi 3 896 653,12 zł i stanowi 87,5% dofinansowania.
4. Trwa realizacja projektu „Samorządowa Akademia Umiejętności” dofinansowanego w ramach poddziałania 5.2.1 modernizacja zarządzania w administracji samorządowej i programu operacyjnego Kapitał Ludzki; liderem projektu jest Bieruńska Fundacja Inicjatyw Gospodarczych; okres realizacji marzec 2009 r. – grudzień 2010 r.; kwota dofinansowania 1 506 513,60 zł i stanowi 95% dofinansowania.
5. Referat pracuje nad opracowaniem prognozy dot. oddziaływania na środowisko – aktualizacji lokalnego programu rewitalizacji miasta Łędziny na lata 2009 – 2013.

Następnie Pan Burmistrz poinformował o pracach realizowanych przez Wydział Inwestycji i Gospodarki Miejskiej tj.:

1. Zrealizowano wymianę wiat przystankowych (8 szt.). Wartość prac: 49 828 zł
2. Zakończono budowę sieci oświetlenia na ul. Pokoju. Wartość prac: 194 712 zł
3. Zakończono podstawowy zakres inwestycji przebudowy ul. Fredry o wartości 476. 862,83 zł
4. Zakończono prace związane z Termomodernizacją Gimnazjum nr 2 przy ul. Hołodunowskiej. W ramach zadania zostało wykonane ocieplenie ścian zewnętrznych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej, montaż daszku nad wejściem głównym.
5. Trwa termomodernizacja Gimnazjum – budynek przy ul. Palmowej. Zakończono również modernizację sanitariatów z dostosowaniem dla potrzeb osób niepełnosprawnych w Gimnazjum przy ul. Hołodunowskiej.
6. Trwają roboty związane z Modernizacją Przedszkola nr 2, remontem Plebani, budową windy w Szkole Podstawowej nr 1.
7. Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wymiany dachu na Sali Gimnastycznej Zespołu Szkół nr 4 w Łędzinach oraz umowę na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy obiektów rekreacji sportowej na Ośrodku Rekreacyjno-Sportowym „Zalew”.
8. Zakończono modernizację instalacji odgromowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Łędzinach.
9. Realizowana jest rozbudowa i modernizacja budynku Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 2 przy ul. Fredry. Wartość zadania: 4.995.911,62 zł
10. Realizowany jest remont z elementami przebudowy zabytkowego budynku byłej plebanii połączony z restauracją obiektu i adaptacją na pomieszczenia biblioteki.
11. Zakończono inwestycję pn.: Budowa windy w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 w Łędzinach”. Wartość zadania: 224.484,55 zł

12. Zakończono utwardzenie nawierzchni za pawilonem handlowym na targowisku miejskim. Wartość zadania: 6.258,60 zł

Pan Burmistrz poinformował również o zadaniach realizowanych przez Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami tj.:

1. Ogłoszono drugi ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej o powierzchni 5,0050 ha, położonej w rejonie drogi krajowej S-1 i ulicy Zawiszy Czarnego w Łędzinach. Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 4.905.000,00 zł netto. Termin przetargu 18 stycznia 2010 r.
2. Została opracowana "Waloryzacja przyrodnicza szczegółowa wzgórza Wopienka" w celu wyłonienia części kwalifikującej się do nadania statusu użytku ekologicznego i jego otuliny oraz sporządzenia dokumentacji przyrodniczej dla w/w formy.
3. Ogłoszono w prasie i zawiadomiono na piśmie o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania dla obszarów położonych w rejonie ul. Gwarków i Hołdunowskiej w Łędzinach.

Pan Burmistrz poinformował, że Urząd Miasta Łędziny otrzymał Certyfikat ISO 9001-2008. Następnie Pani Sekretarz Alicja Bobiec przedstawiła cały cykl wdrożenia systemu od 2008 roku.

Następnie Pan Burmistrz poinformował, że otrzymał pismo informujące, iż firma PPHU Drew-Smol wzięła udział w konkursie Mazowieckiej Firmy Roku i zajęła pierwsze miejsce w kategorii ochrona środowiska.

Ad 6.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DOT. PODPISANYCH UMÓW, WYDANYCH ZARZĄDZEŃ I WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ludwik Kubica przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski odpowiedział na zastrzeżenia Komisji Rewizyjnej i poinformował, że Komisja otrzyma je również na piśmie. Odpowiedzi stanowią **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad 7.

INFORMACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Markowi Korbie.

- Radny Marek Korba poinformował, że mimo wielokrotnego poruszania problemu do dnia dzisiejszego mieszkańcy udający się do ośrodka zdrowia przy ul. Pokoju nie mają miejsc do parkowania. Radny zasugerował by poszukać terenu do zagospodarowania np. po

drugiej stronie ulicy Pokoju. Następnie radny poruszył sprawę rejestracji pacjentów w MZOZ gdzie konieczne jest by osoba 2 razy udawała się do przychodni raz po to by się zarejestrować , a drugi raz już na wizytę. Radny stwierdził, że nie ma tutaj dobrej woli dyrektora placówki by zrobić udogodnienie dla pacjentów. Następnie radny poinformował, iż mieszkańcy ul. Paderewskiego na spotkaniu z radnymi w SP nr 1 zgłosili wniosek o doświetlenie ul. Paderewskiego w rejonie lasu i dojścia do ul. Długosza wzdłuż linii lasu. Kolejny wniosek mieszkańców zgłoszony na spotkaniu z radnymi to wycięcie gałęzi i krzaków w rejonie przejścia przez tory przy nieczynnym peronie dworca PKP. Radny podkreślił, że temat był już wcześniej zgłaszany w Wydziale Inwestycji, z którego przyszła odpowiedź odmowna. Radne poinformował, że podczas spotkania z mieszkańcami dowiedział się, iż przejście przez tory jest w tym miejscu zabronione w związku z tym Urząd Miasta nic z tym nie będzie robił. Następnie radny zapytał Burmistrza Miasta kiedy zaleci wyłączenie oświetlenia na chodniku prowadzącym do tego przejścia? Radny stwierdził, że postępowanie władarzy miasta powinno stanowić ciągłość i kontynuację, czego nie widać w stosunku do mieszkańców ul. Długosza i sąsiednich. Radny stwierdził, że w poprzedniej kadencji mieszkańcy tegoż rejonu ponosili dodatkowe opłaty za dostawy CO, gdzie pośrednikiem było miasto, jak również wyższe były opłaty za kanalizację. Radny stwierdził, że w poprzedniej kadencji było wykonane przejście i oświetlenie, a na dzień dzisiejszy Burmistrz Miasta nie zamierza nic w tej sprawie zrobić, ponieważ przejście jest zabronione. Radny stwierdził, że należy dążyć do tego by to miejsce udroźnić, doprowadzić by przejście stało się bezpieczne i udroźnione. Następnie radny zwrócił się z zapytaniem czy Kompania Węglowa uregulowała swoją należność względem miasta zgodnie z decyzją SKO do 30.11.2009 r. w wysokości 4 048 216 zł.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski w odpowiedzi na zapytanie dot. miejsc parkingowych przy ośrodku zdrowia przy ul. Pokoju poinformował, że na spotkaniu w dniu wczorajszym ustalono, że MZOZ wykona parking w ramach środków własnych na terenach zielonych pomiędzy przychodnią a budynkiem gimnazjum. Odnośnie oświetlenia ul. Paderewskiego bocznej Burmistrz Poinformował, że ona była w palnie do doświetlenia jednakże niezbędny jest do tego projekt, na co środków nie ma. W budżecie przyszłego roku są zaplanowane 3 niewielkie odcinki do doświetlenia. Na kolejne pytanie radnego Burmistrz odpowiedział, że torowisko jest terenem zamkniętym PKP nie należącym do gminy, ponadto jeżeli PKP zezwoli na przechodzenie przez torowisko wówczas będzie można przechodzić. Burmistrz podkreślił, że gmina nie ma z tym nic wspólnego. Burmistrz podkreślił, że mieszkańcy nie powinni przechodzić przez torowisko, ponieważ nie pozwalają na to przepisy, wobec tego miasto nie wykona przejścia przez tory. Burmistrz stwierdził, że jedyne legalne przejście do kopalni prowadzi przez wiadukt na ul. Pokoju. Burmistrz przypomniał, że miasto zrobiło dużą inwestycję na ul. Długosza tj. nakładkę asfaltową wraz z oświetleniem za 1 400 000 zł.
- Sekretarz Miasta Alicja Bobiec poinformowała, że do dnia dzisiejszego pomimo wyznaczonego przez SKO terminu nie wpłynęła decyzja w tej sprawie.
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował problem przejścia przez torowisko jest już od dawna znany. W budżecie miasta III kadencji było zaplanowane wykonanie przejścia nad torowiskiem i wówczas był to koszt ok. 1 mil. zł.
- Radny Marek Korba w trybie ad vocem wyjaśnił, że nie chodziło mu o budowę przejścia przez miasto nad torowiskiem. Następnie zapytał czy istnieje jakieś oficjalne pismo z PKP, które by zabraniało przejścia przez torowisko. Radny podkreślił, że z przejścia

przez torowisko nadal korzysta spora grupa osób począwszy od dzieci a skończywszy na pracownikach kopalni związku z tym mieszkańcy oczekują konkretnego działania. Radny stwierdził, że skoro została wyasfaltowana droga i wykonane oświetlenie to udroźnienie przejścia powinno stanowić jakąś kontynuację tych działań.

- Burmistrz Miasta poinformował, że zwróci się do PKP o udroźnienie tego przejścia, a odpowiedź otrzymacie Państwo do wiadomości.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Alojzy Palka odniósł się do odczytanego pisma dot. firmy Drew-Smol z Łędzin. Następnie zapytał czy Burmistrz Miasta zamierza w jakiś sposób uczcić to wyróżnienie firmy.
- Burmistrz Miasta poinformował, że najszybszą formą byłoby ogłoszenie wyróżnienia w BIL-u. Burmistrz podkreślił, że w tej kadencji firma wykonuje wiele prac na terenie miasta, więc jest przez miasto doceniana.
- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem poinformował, że forma Drew-Smol od lat starała się współpracować z miastem, a jej sukcesy różnie były odbierane przez poprzedniego Burmistrza Miasta. Następnie radny poinformował, że firma jest laureatem również innych nagród również zagranicznych.
- Radny Kazimierz Gut zwrócił się o pisemną odpowiedź na zadane pytania:
 1. Czy zostanie dokonana wycinka drzew przy ul. Górniczej.
 2. Czy zostaną dokonane cięcia pielęgnacyjne drzew rosnących przy przystanku autobusowym na skrzyżowaniu ul. Łędzińskiej z ul. Panoramy.
 3. Czy będzie dokonana wymiana sieci kanalizacyjnej w ul. Łędzińskiej na odcinku od ul. Jemiołowej do ul. Górniczej.
 4. Czy zostanie dokonany remont nawierzchni ul. Fiołkowej.
 5. Czy zostaną zamontowane znaki drogowe „droga bez wyjazdu” przy ul. Modrej i ul. Karłowicza.

Radny podkreślił, że może nie są to sprawy najwyższej rangi, jednakże ich realizacja przeciąga się w czasie. Stwierdził, że w przypadku pytania pierwszego trwają „przepychanki” nt tego na czym gruncie rosną drzewa i kto powinien je wyciąć. Radny stwierdził, że około 2 lat wcześniej został przyjęty plan koncepcyjny tego terenu, a teraz się okazuje, że nie wiadomo czyj on jest. Następnie radny stwierdził, iż jest w posiadaniu pisma mieszkańców, w którym dziękują ówczesnemu wiceburmistrzowi miasta, który w 2007 roku zlecił przycięcie drzew. Radny podsumował, że w 2007 roku można było dokonać wycinki drzew i przyjąć plan zagospodarowania koncepcyjnego tego terenu, a w chwili obecnej radca prawny zastanawia się na czym terenie rosną drzewa i nie można ich wyciąć. Następnie radny nawiązując do swojego 3 pytania stwierdził, że bez wymiany sieci kanalizacyjnej na odcinku 50 m nie można będzie dokonać odwodnienia terenu – zalewisk, które tworzą się na ul. Górniczej i ul. Jemiołowej. Radny podkreślił, że problem istnieje już od wielu lat. Radny przypomniał, że podczas zatwierdzania wieloletniego planu modernizacji sieci kanalizacyjnej dla spółki Partner Burmistrz Miasta przyobiecał, że zostanie dokonana wymiana sieci na tymże odcinku. Radny podkreślił, że sprawa jest tym bardziej ważna, ponieważ jeżeli zostanie dokonana modernizacja ul. Łędzińskiej na tym odcinku i zostaną położone nowe chodniki trzeba je będzie rozbierać. Następnie radny stwierdził, że stara część Łędzin została pozbawiona

- możliwości uczestniczenia w imprezach organizowanych przez MOK. W związku z tym zwrócił się z prośbą by porozmawiać z Panią Dyrektorem MOK o tym, czy istnieje możliwość by część zajęć organizowanych przy ul. Hołodunowskiej i Uniwersytetu III Wieku przenieść do strażnicy przy OSP.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że udzieli pisemnej odpowiedzi na zapytania radnego. Następnie podkreślił, że jeżeli trwają procedury prawne, to są procedury, a nie żadne „przepychanki”. Burmistrz poinformował, że modrzewie zostały przycięte jednak podkreślił, że nie wydaje się zbyt celowe przycinanie drzew po to by mieć mniej sprzątanina, ponadto nie należy kaleczyć takich drzew.
 - Radny Kazimierz Gut w trybie ad vocem stwierdził, że jeżeli modrzewie są przycięte to stało się to w dniu dzisiejszym, o czym radny nie wiedział.
 - Burmistrz Miasta wyjaśnił, że drzewa nie zostały przycięte w dniu dzisiejszym tylko w 2007 roku i to jest wystarczające.
 - Radny Kazimierz Gut stwierdził, że wobec tego w 2007 roku permanentnie łamano prawo. Radny zadeklarował, że wobec powyższego należy się temu zjawisku dokładniej przyjrzeć, a on osobiście zgłosi się na konsultacje prawne do Pani radcy prawnej. Radny zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta powinien wprost powiedzieć, że te prace nie zostaną wykonane, ponieważ jest to okręg wybroczy radnego Kazimierza Guta. Radny stwierdził, że poruszył ten problem na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury gdzie dowiedział się od radnej Otylii Bubiak, że w jej okręgu wyborczym wszystkie drzewa są przycięte.
 - Radny Jerzy Żoła w nawiązaniu do złożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania zapytał obniżenie ceny wywoławczej działek przeznaczonych do sprzedaży przy ul. Zawiszy Czarnego do kwoty 4 950 000 zł nie jest zbyt dużą obniżką.
 - Burmistrz Miasta wyjaśnił, że druga cena to 98 zł/m² i została obniżona o 30%. Pan Burmistrz podkreślił, że cenę do drugiego przetargu można obniżyć max o 50%, następnie w podczas negocjacji również i ostatecznie sprzedać grunt do wartości 40%. Ponadto wyjaśnił, iż został sporządzony tzw. kontr operat, który określa wartość gruntu na 48 zł/m². Wobec czego cena 98zł/m² nie jest zbyt niska.
 - Radny Jerzy Żoła zwrócił się z zapytaniem czy miasto Łędziny jest na tyle bogate by schodzić z ceny aż tak znacznie, mimo istnienia kontr operatu. Radny stwierdził, iż ma wątpliwości czy zainteresowana firma lub firmy celowo nie dążą do obniżenia ceny przez miasto. Następnie radny zapytał czy Burmistrz Miasta będzie robił kolejne obniżki, gdy grunt nie zostanie sprzedany w drugim przetargu, czy też może sprzedaż gruntów zostanie wstrzymana.
 - Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski poinformował, że w pierwszym przetargu nie było w ogóle chętnych, ponadto podkreślił, że to nie był jedyny grunt wystawiony w tym czasie odsprzedaży, który nie znalazł nabywcy. Burmistrz stwierdził, że można utrzymywać wysoką cenę tylko wówczas ten teren nie zostanie uruchomiony inwestycyjnie. Każdy rok od oddania inwestycji przynosi konkretne dochody do budżetu miasta, ponadto w tym konkretnym przypadku najpierw musi zostać oddany do użytku węzeł komunikacyjny, który powstanie ze środków inwestora. Burmistrz stwierdził, że wyjścia są 2 tj. sprzedaż gruntu i uzyskanie wyższej ceny może o 1 mln. zł za 3 lata, bądź sprzedaż gruntu po obniżonej cenie, a co za tym idzie wcześniejsze oddanie inwestycji i wpływy do budżetu miasta. Kolejny przetarg odbędzie się 18 stycznia 2010 r.

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Alojzy Palka przypomniał wydarzenia sprzed roku tj. sesję na której był uchwalany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w tym określenie wysokości renty planistycznej. W projekcie renta planistyczna wynosiła 5%, następnie została zmieniona na 15%. Radny stwierdził, iż w jego ocenie inwestor wstrzymał rozpoczęcie inwestycji, a 10% różnicę w wysokości renty planistycznej zdążył sobie odrobić z nawiązką. Radny podkreślił, że przedmiotowe grunty są położone pośrodku terenów inwestycyjnych, które spółka już nabyła. I tak naprawdę w tej chwili jest to gra na czasie. Pan Palka stwierdził, że miasto ma już prawdopodobnie 2 mil. zł mniej wpływów do budżetu przez te przeciągające się procedury. W związku z tym zaproponował, aby miasto zwróciło się do sądu o wyznaczenie drogi koniecznej, a następnie postarało się o innego inwestora, ponieważ w chwili obecnej sytuacja jest bez wyjścia.
- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem stwierdził, że inwestor z pewnością nie przestraszył się renty planistycznej, ponieważ nie ma zamiaru jej płacić, tylko ceny za 1 m² gruntu. Następnie radny poinformował, że miasto nie może sprzedać działki bez dojazdu w związku, z czym droga zapewne jest wyznaczona. Radny stwierdził, że umowa została tak sporządzona, że każdy, kto kupi teren gminny będzie musiał rocznie wносить opłatę za służebność przejazdu w wysokości 50 tys. zł. Tak wysoka kwota zdaniem radnego będzie odstraszać dla każdego potencjalnego klienta. Radny zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta dlaczego miasto nie skorzystało z przewidzianego prawem rozwiązania tj. wystąpienia do sądu z wnioskiem o ustanowienie drogi koniecznej, wówczas z pewnością większe byłoby zainteresowanie innych inwestorów tym terenem.
- Burmistrz Miasta stwierdził, że jak bywa na spotkaniach z mieszkańcami miasta to padają pytania, dlaczego miasto nie przyciąga inwestorów, gdy na sesji radni stoją na stanowisku by na tych inwestorów zaczekać jeszcze kilka lat. Burmistrz podkreślił, że nie zamierza czekać na inwestorów i zamierza ich do miasta ściągać, ponieważ już dawno tu powinni być. Burmistrz stwierdził, że w Łędzinach powinno już dawno być więcej miejsc pracy i pieniędzy w kasie miasta. Decyzje należy podejmować w danej chwili po to by inwestycje mogły zacząć się rozwijać.
- Sekretarz Miasta Pani Alicja Bobiec wyjaśniła, że jest ustanowiona służebność przejazdu na poziomie ok. 50 000 zł rocznie. Wystąpienie z wnioskiem do sądu o ustanowienie służebności przejazdu wiąże się z tym, iż nie ma gwarancji, co do tego, że ustalona opłata za przejazd byłaby mniejsza od 50 tys. zł, od momentu ustanowienia służebności przez sąd gmina zobowiązana byłaby do uiszczania opłat na rzecz firmy logistycznej, z czego na dzień dzisiejszy miasto jest zwolnione do chwili rozstrzygnięcia przetargu.
- Radna Otylia Bubiak odnosząc się do wypowiedzi radnego Kazimierza Guta poinformowała, że drzewa w jej okręgu zostały przycięte na interwencję mieszkańca, któremu konary wchodziły do okien domu, ponadto woda z dachu po konarach lała się po odnowionej elewacji budynku i oknach. Radna podkreśliła, że nie ma żadnych układów w urzędzie, ponadto podkreśliła, że jest radną po to by reagować na interwencje mieszkańców.
- Radny Kazimierz Gut ad vocem wypowiedzi radnej Otylii Bubiak stwierdził, że absolutnie nie twierdzi, że radna ma z kimkolwiek jakiegokolwiek układy. Radny

stwierdził, że jest pewna niekonsekwencja pomiędzy wypowiedzią radnej, a wypowiedzią Burmistrza Miasta.

- Radna Teresa Ciepły poinformowała, że po spotkaniu Burmistrza Miasta z mieszkańcami Goławca gdzie poruszony był problem ul. Czeremchy przedstawiciele KWK Ziemowit poinformowali, iż zostanie zwołana specjalna komisja by stwierdzić, czy dewastacja jezdni jest spowodowana uszkodzeniami górnictwem. Radna zwróciła się do Burmistrza Miasta z zapytaniem czy przysłała z kopalni już jakaś odpowiedź w tej kwestii.
- Burmistrz Miasta poinformował, że żadna odpowiedź w tej sprawie do urzędu nie wpłynęła.
- Radna Krystyna Wróbel zwróciła się do Burmistrza Miasta z zapytaniem czy zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, który zakupiła Firma Drog-Bud jest robiony łącznie z dwoma planami zagospodarowania przestrzennego, które są tworzone dla terenów sąsiednich, oraz na jakim etapie są prace.
- Burmistrz Miasta odpowiedział, że plany te są robione odrębnie, natomiast w kwestii dokumentacji zostanie udzielona odpowiedź na piśmie po uzyskaniu informacji u urbanisty miejskiego.
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Burmistrza z prośbą by odpowiedź w sprawie postępu prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu Firmy Drog-Bud została umieszczona w prasie, ponieważ pytają o to również mieszkańcy. Następnie Przewodniczący zapytał czy wiadomo już, kiedy zakończy się remont wiaduktu nad S1.
- Burmistrz Miasta poinformował, że Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad udzieli pisemnej informacji w tej sprawie w najbliższym czasie.
- Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, by taka informacja znalazła się również w najbliższym numerze BILa, ponieważ bardzo wielu mieszkańców pyta o te kwestie.

Ad 8.

INFORMACJE

1. Przewodniczący Rady Miasta poinformował radnych o:
 - piśmie Społecznego Komitetu Budowy Przedszkola w Lędzinach w sprawie przedszkola ze żłobkiem;
 - konieczności spotkania przewodniczących komisji z przewodniczącym Rady Miasta w celu opracowania planów pracy;
 - odpowiedzi RIO w sprawie złożonego wniosku o dokonanie kontroli poprawności uchwały oraz procedur związanych z budynkiem przy ul. Pokoju 106;
2. Radny Ludwik Kubica poinformował o zakończeniu rozpatrywania skargi na działalność Kierownika Targowiska Miejskiego oraz skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 1.

3. Radny Emil Piątek zwrócił się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienie, jakie rondo miał na myśli mówiąc o budowie węzła komunikacyjnego, oraz stwierdził, że popiera wniosek radnego Kazimierza Guta w sprawie przeniesienia zajęć MOK-u do Sali przy OSP.
4. Radny Tomasz Noras stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie przystąpiła do kontroli zleconej przez Radę Miasta, co pozwala mieć zarzut bezczynności do Komisji Rewizyjnej. Następnie radny stwierdził, że radni nie otrzymali kopii pisma skierowanego do RIO z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli. Radny poinformował, iż w jego ocenie został potraktowany niepoważnie odpowiedzią RIO na złożony wniosek Rady Miasta. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta czy zamierza w tej kwestii podjąć jakieś działania.
 - Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na piśmie z RIO widnieje pieczęć z upoważnienia, a więc osoba podpisująca pismo posiada stosowne upoważnienia Prezesa RIO.
 - Radny Tomasz Noras zaproponował, by Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do RIO o przesłanie przedmiotowego upoważnienia.
 - Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radny może złożyć stosowny wniosek w tej sprawie w punkcie: wnioski i oświadczenia radnych. Jeżeli taki wniosek zostanie przegłosowany, wówczas zostanie on wysłany do RIO. Na zapytanie radnego czy będą podjęte w sprawie inwestycji przy ul. Pokoju 106 jakieś działania Przewodniczący odpowiedział, że nie wystąpi z tą sprawą do organów ścigania, ponieważ nie odnosi wrażenia, że doszło do nieprawidłowości, które nosiłyby znamiona czynu zabronionego. Przewodniczący podkreślił, że każdy z radnych może wystąpić do organów ścigania z takim wnioskiem indywidualnie, jeżeli w jego przekonaniu jest to niezbędne.
5. Radny Kazimierz Gut podziękował radnemu Emilowi Piątek za poparcie wniosku ws organizowania zajęć MOK w sali OSP w Lędzinach. Ponadto zwrócił się z prośbą o poparcie swoich starań w kwestii przycinki drzew.
6. Radny Jerzy Żoła poinformował, że w związku sytuacją, która miała miejsce 18.11.2009 roku tj. gdy z sieci leciała woda o brzydkim zapachu, poinformował o tym fakcie RPWiK. Radny pobrał próbkę wody, która została przez Burmistrza Miasta skierowana do analizy chemicznej. Zwrócono się jednocześnie do RPWiK z prośbą o dokonanie badania wody i przesłania wyników do Urzędu Miasta.
7. Przewodniczący Rady Miasta złożył wszystkim górnikom życzenia z okazji zbliżającego się Dnia Górnika.

Ad 9.

WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

1. Radna Otylia Bubiak złożyła wniosek by w BILu został zamieszczony nr telefonu do RPWiK na wypadek awarii na sieci wodociągowej. Następnie radna zawnioskowała by Burmistrz Miasta zaprosił przedstawicieli Firmy Drgo-Bud w celu złożenia oświadczenia jakie prace wykonują na swoim terenie gdyż to niepokoi mieszkańców, którzy obawiają się powstania inwestycji.
2. Radny Kazimierz Gut poinformował, że złoży oświadczenie dotyczące odpowiedzi RIO na wniosek Rady Miasta. Radny stwierdził, że odpowiedź RIO jest niespójna ze złożonym wnioskiem. Następnie radny oświadczył, że Przewodniczący Rady Miasta będący członkiem Zarządu III kadencji powinien posiadać taką wiedzę, że budynek przy ul. Pokoju 106 jest przeznaczony pod mieszkania komunalne. Następnie radny oświadczył, że gdyby Przewodniczący Rady Miasta nie wprowadził pod obrady 28.02.2008 roku zmian budżetowych dokonanych przez osobę do tego nieuprawnioną to tej uchwały jak i całej sprawy by nie było. Pan Kazimierz Gut stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta głosował „za” za każdym razem gdy dotyczyło to przedmiotowej sprawy, ponadto zablokował zdaniem radnego przyjęcie przez Radę Miasta uchwały budżetowej na 2009 rok w grudniu 2008 roku i przesunął termin jej podjęcia na styczeń 2009 r. Różnica pomiędzy projektem uchwały w grudniu i styczniu polega na tym, że w projekcie w grudniu nie była umieszczona transza 73 tys. zł, którą byliśmy winni zapłacić firmie projektowej wykonującej dokumentację projektową dla budynku przy ul. Pokoju 106. Radny stwierdził, że przytoczone fakty przedstawiają działalność Przewodniczącego Rady Miasta w niezbyt korzystnym świetle, w związku, z czym radny wyraził swoje zdziwienie, że Przewodniczący nie zamierza przekazać tej sprawy do organów ścigania.
 - Przewodniczący Rady Miasta zwrócił radnemu uwagę, że radni znajdują się na sali sesyjnej, gdzie obowiązują pewne normy zachowania. Przewodniczący stwierdził, że radny Kazimierz Gut użył co najmniej dwukrotnie słów, które nie przystoją temu miejscu.
 - Radny Kazimierz Gut w trybie ad vocem stwierdził, iż nie wie które z użytych słów jest niestosowne. Radny stwierdził, że słowo oszustwo nie jest słowem obraźliwym pod warunkiem, że nie kieruje się go do konkretnych osób, a dla radnego wszystkie działania dotyczące budynku przy ul. Pokoju 106 były jednym wielkim oszustwem. Radny stwierdził, że jeżeli ktoś czuje się z tego powodu obrażony, to powinien złożyć pozew sądowy.
 - Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski zwrócił radnemu uwagę, że zabiera głos w tematach, co, do których nie ma dostatecznej wiedzy. Burmistrz wyjaśnił, że przygotowując projekt budżetu na rok 2009 wydatki planowane są w 2008 roku. Zapłacenie za projekt miało się odbyć w roku 2008 jednak został podpisany stosowny aneks do umowy, że wypłata należności nastąpi w 2009 roku, o czym radni byli informowani na wszystkich spotkaniach.

Ad 10.

ZAKOŃCZENIE

Przewodniczący Rady Miasta Pan Piotr Gorzeń podziękował:

- Szanownym Paniom i Panom za pomoc, przychylność i sprawność w przeprowadzeniu dzisiejszej Sesji,
- Biurze Rady za przygotowanie materiałów na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Miasta, działając zgodnie z obowiązującą ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Miejskiej Łędziny, zakończył obrady Sesji Rady Miasta.

ZAMYKAM OBRADY LIII SESJI RADY MIASTA.

Liczba załączników: 17

W tym nagraniu z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Mariola Kaiser.