

PROTOKÓŁ
Z XLVII SESJI RADY MIASTA
w dniach 28 - 29 maja 2009 r.

Obecni według listy obecności.

1. Radni Rady Miasta:

- Stan radnych: 15

Ponadto w obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski

Skarbnik Miasta – Irena Gajer

Sekretarz Miasta – Alicja Bobiec - Ptak

O godzinie 16:00 posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady radny Piotr Gorzeń powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.) słowami:*

OTWIERAM XLVII SESJĘ RADY MIASTA ŁĘDZINY

V KADENCJI

Przewodniczący Rady Miasta otworzył XLVII sesję Rady Miasta V Kadencji. Stwierdził, iż w sesji udział bierze 15 radnych wobec czego obrady są prawomocne, a podjęte uchwały wiążące.

Następnie powitał Burmistrza Miasta Pana Wiesława Stambrowskiego, Skarbnik Miasta Panią Irenę Gajer, Sekretarz Miasta Panią Alicję Bobiec – Ptak, Przewodniczącego Rady Powiatu Bieruńsko-Łędzińskiego Pana Henryka Barcika, mecenas Panią Katarzynę Pluta-Gabryś, która będzie czuwała nad zgodnym z prawem przebiegiem obrad. Następnie Przewodniczący przywitał zaproszonych gości w osobach: Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Bieruniu podinspektora Jana Słoninkę, Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Tychach st. brygadiera Kazimierza Utratę, oraz przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej w osobie mł. brygadiera Piotra Szojdy, przedstawicieli organizacji pozarządowych, Łędzińską Federację Przedsiębiorczych, Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych, Regionalne Forum Obywatelskie, Prezesa Fundacji Rozwoju Sportu i Turystyki w Łędzinach, oraz przedstawicieli prasy i mieszkańców.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą uwagi do zaproponowanego porządku obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Stan bezpieczeństwa publicznego w gminie Łęczyny:
 - a) Podjęcie uchwały w sprawie Stanowiska Rady Miasta w zakresie bezpieczeństwa publicznego w Gminie Łęczyny.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta na 2009 rok;
 - b) przystąpienia do projektu „System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej w Województwie Śląskim (SEKAP)”
 - c) zamiany gruntów,
 - d) przetargowej sprzedaży działek oznaczonych numerami 3278/411 o pow. 69 m², 3281/411 o pow. 72 m² z przeznaczeniem na powiększenie sąsiedniej nieruchomości zabudowanej, tj. działki nr 2845/411,
 - e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Hołdunowskiej w Łęczynach,
 - f) nabycia nieruchomości położonej w Łęczynach, obręb Goławiec, w rejonie ul. Goławieckiej,
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Łęczyny, położonych w Łęczynach – na czas oznaczony trzech lat,
 - h) wyrażenia zgody na zawarcie – na czas określony 10 lat – kolejnej umowy w przedmiocie użyczenia na rzecz Fundacji Rozwoju Sportu, Kultury Fizycznej i Turystyki w Łęczynach nieruchomości stanowiących własność Gminy Łęczyny, położonej w Łęczynach, z przeznaczeniem na działalność statutową Fundacji,
 - i) odwołania ze składu Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności radnego Zdzisława Rudola,
 - j) odwołania ze składu Komisji ds. Infrastruktury radnego Kazimierza Guta,
 - k) wyboru do składu Komisji Rewizyjnej radnego Kazimierza Guta,
 - l) przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Dziennikarstwo – sposób na życie” w ramach priorytetu IX, Działania 9.5 Oddolne inicjatywy edukacyjne na terenach wiejskich Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny.
5. Przyjęcie protokołów z XLIV Sesji Rady Miasta z dnia 02.04.2009 r., z XLV Sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2009 r. oraz z XLVI Sesji Rady Miasta w dniu 23.04.2009 r.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. Podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Informacje.
11. Zakończenie.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad. W wyniku braku uwag ze strony radnych Przewodniczący przystąpił do realizacji pkt. 3.

Ad 3.

STAN BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO W GMINIE ŁĘCZYNY

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada miasta po raz drugi w swej kadencji podejmie debatę

nt. bezpieczeństwa publicznego w mieście. Dzisiejsze wystąpienia osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo pozwolą ocenić jego stan w mieście. Następnie Rada Miasta podejmie uchwałę w postaci stanowiska w zakresie bezpieczeństwa publicznego w Gminie Łęczyny. Jako pierwszego Przewodniczący poprosił do przedstawienia raportu Komendanta Powiatowej Policji w Bieruniu podinspektora Jana Słoninkę. Przedstawione sprawozdanie stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Drugi w kolejności głos zabrał Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Tychach st. brygadier Kazimierz Utrata. Przedstawione sprawozdanie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Jako ostatni wystąpił Komendant Straży Miejskiej Jan Hudzikowski. Przedstawione sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za przedłożone sprawozdania, następnie wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Handlu, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego miała miejsce szeroka dyskusja przy współdziałaniu organizacji pozarządowych na temat bezpieczeństwa publicznego w mieście. Następnie otworzył dyskusję.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Wysoka Rado ja dosłownie w kilku zdaniach chciałbym nakreślić sytuację bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym w mieście Łęczyny. I może tylko przytoczę dwa pozytywy i negatywy. Otóż Panie Komendancie Policji pierwszym pozytywem, który podkreślają mieszkańcy Łęczyn jest znaczne ukrócenie zjawiska tzw. piractwa drogowego, ale mówię Panie Komendancie tutaj tylko o samochodach osobowych. Drugim pozytywem, który mieszkańcy również przekazują nam na dyżurach to szybkość reakcji. I może ja tu podam trzy przykłady: pierwszy Proszę Państwa to ujęcie praktycznie na gorącym uczynku sprawców rozboju w dzielnicy Hołdunów z użyciem niebezpiecznego narzędzia; drugi przykład: błyskawiczne działanie funkcjonariuszy naszej straży miejskiej, która również na gorącym uczynku Proszę Państwa proszę sobie wyobrazić ujęła niefrasobliwego kierowcę samochodu ciężarowego załadowanego aż po same brzegi, który poruszał się nie jezdnią ale chodnikiem niszcząc płytki chodnikowe. No został ujęty i wyciągnięto konsekwencje i we własnym zakresie naprawiał chodnik. Mało kto o tym wie, bo Pan Komendant o tym nie przekazywał, ale taka sytuacja miała miejsce bodajże dwa miesiące temu. Również trzeba odnieść się do szybkiej reakcji strażaków, którzy no w sposób błyskawiczny wozami bojowymi zapobiegli większej tragedii, bowiem w zarodku ugasił pożar na zalewie i to również było z początkiem maja kiedy był ten okres suszy. Trzeba również powiedzieć, że pomagał im wtedy patrol prewencji policji. To w godzinach wieczorowych było. Ale są również negatywy. Chciałbym szczególną uwagę Panie Komendancie i wszystkim odpowiedzialnym za bezpieczeństwo w ruchu komunikacyjnym zwrócić uwagę na dwa zjawiska, z którymi nie uporano się w sposób zadowalający. Po pierwsze to permanentne łamanie wielkich samochodów ciężarowych oraz autobusów pracowniczych (to nowe zjawisko) przepisów mówiących o zakazie poruszania się pojazdów o ciężarze całkowitym pow. 7 t. oraz przekraczanie dozwolonej prędkości przez te pojazdy. W tej chwili na ul. Łęczyńskiej mamy takie zjawisko Panie Komendancie, że poruszający się samochodami osobowymi stosują się do przepisów, bo są już uczuleni przez Wasze częste kontrole, natomiast te wielkie ciężarowe samochody oni mają powiedzmy sobie gdzieś te przepisy. I drugie zagrożenie to zjawisko stosunkowo młode polegające na wielokrotnym przekraczaniu dozwolonej prędkości przez kierujących jednośladami. Wczoraj bardzo poważny wypadek, dwie osoby odwiezione (młodzi chłopcy) do szpitala. Proszę Państwa to jest nagminne w całej Polsce, wypadki z tego tytułu idą już w setki, no tutaj policja jak gdyby nie jest już za bardzo przygotowana, bo oni szybciej jeżdżą niż ten policjant zdąży radar wyciągnąć. Jakkolwiek .. nie przepraszam to jest taka dygresja tylko żartobliwa, ale jest to wielkie zagrożenie szczególnie jeżeli ma się na uwadze stan techniczny naszych dróg. To już jest naprawdę samobójstwo co ci chłopcy wyprawiają. Ja bym miał może tyle Panie Przewodniczący, nie wiem w jakiej konwencji Pan to dalej poprowadzi,*

czy będzie dyskusja nad stanowiskiem Komisji Handlu jeszcze później, czy ...”

- Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że po zakończeniu dyskusji zostanie dokonane krótkie podsumowanie przez przewodniczącego Komisji Handlu, po czym zostanie ogłoszona 30 min. przerwa w czasie której radni będą mieli możliwość ostatecznego doprecyzowania stanowiska. Następnie udzielił głosu radnej Otylii Bubiak.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście i przybyli mieszkańcy! Ja mam taką sprawę do porządku ruchu drogowego, żeby była większa interwencja w sobotę, bo wiedzą, że straż miejska nie pracuje, żeby policja przejeżdżała po osiedlach bo bardzo niebezpiecznie jeżdżą motory. Tak jeżdżą, że na zakrętach ktoś wyjdzie, wyjedzie lub dziecko wyjdzie i... strasznie jeżdżą po osiedlach. Drugie niebezpieczeństwo jest na drogach powiatowych, na chodnikach są dziury, interwencja..., mieszkańcy się przewracają, na ulicy powiatowej dziury na Holdunowie. Interwencje są do Straży Miejskiej nie reagują na to żeby to ponaprawiać. I teraz np. na ulicy Gwarków też należy wziąć pod uwagę, że tam jest bardzo duży ruch. Jeżdżą samochody i autobusy, jest baza transportowa, z której zjeżdżają tiry, ponadto coś tam się buduje. Jeżdżą samochody, nie ma chodnika, a jest to teren zabudowany. Pisałam do starostwa przez Komisję Infrastruktury wniosek, by wybudować tam chodnik, to Wicestarosta stwierdził, że będzie go naprawiał, a tam w ogóle chodnika nie ma. Czy on się w ogóle zna na tych drogach? Tam przeważnie ludzie chodzą po ulicach i to jest niebezpieczne, to jest teren zabudowany. Proszę by Policja zainterweniowała w tej sprawie. Dziękuję bardzo.”*
- Przewodniczący Rady Miasta zwracając się do Komendanta Straży Miejskiej poinformował, iż zetknął się z uwagami mieszkańców nt. ruchu autobusów i samochodów ciężarowych, które przemieszczają się przez Łędziny. Mieszkańcy dzielnicy Górki zwracają się o zwrócenie uwagi na przejazdy autobusów w godzinach popołudniowych. W godzinach pomiędzy 14 a 14.30 autobusy poruszają się bardzo szybko i jest ich wiele. Następnie Przewodniczący zaapelował o przyjrzenie się samochodom ciężarowym, które przejeżdżają przez miasto, również w strefach do tego nie przeznaczonych. Następnie Przewodniczący udzielił głosu radnemu Jerzemu Żołniewi.
- Radny Jerzy Żołątkiewicz podkreślił, że sprawa bezpieczeństwa jest dla niego szczególnie ważna, następnie ustosunkował się do wypowiedzi prelegentów. Radny stwierdził, że przedstawione sprawozdania są zgodne ze stanem faktycznym. Radny potwierdził, iż bezpieczeństwo na terenie miasta poprawiło się w znacznym stopniu. Jednakże nie wiadomo co może się w przyszłości wydarzyć. Radny podkreślił, że znacznie zwiększył się ruch samochodów osobowych w mieście, pojawiło się zjawisko jakim są korki. Wobec czego należy bezwzględnie zacząć egzekwować przestrzeganie przepisów. Radny zwrócił uwagę, że został zlikwidowany znak drogowy na wysokości Ośrodka Błogosławionej Karoliny, zakazujący wjazdu samochodom ciężarowym powyżej 20 t. Znak ten został ustawiony na wysokości budynku przy ul. Łędzińskiej 24. Radny stwierdził, że wcześniej powinien zostać umiejscowiony znak, informujący kierowców, iż za kilkaset metrów będzie zakaz wjazdu dla samochodów powyżej 20 t. Radny zasugerował aby dokonywać ciągłych kontroli oznakowania pionowego, oraz aktualizację znaków drogowych, ponieważ znaki zniknęły lub nie zostały odtworzone po kolizjach drogowych. Radny zwrócił się do Komendanta Słonki skierowanie na teren miasta nie oznakowanych radiowozów, co zdaniem radnego miałoby wpływ na podniesienie bezpieczeństwa w mieście w rejonie od Urzędu Miasta do wylotu z miasta. Radny podkreślił, że była mowa o bezpieczeństwie pożarowym, bezpieczeństwie w ruchu drogowym, jednakże nie należy zapominać o tym, że na terenie miasta znajdują się również stare budynki takie jak np. stara rozdzielnia, w której jakiś czas temu wybuchł pożar. Radny zaapelował aby podjąć niezwłoczne działania w celu zabezpieczenia tego budynku przed dostępem dzieci i osób postronnych. Radny podkreślił, że w chwili obecnej obiekt jest niezabezpieczony i kilkakrotnie już był świadkiem bawiących się w jego pobliżu dzieci. W związku z tym radny zaproponował

by wystąpić do Powiatowego Nadzoru Budowlanego o wydanie decyzji o wyburzeniu budynku lub należytym jego zabezpieczeniu. Radny wyraził swoje zadowolenie z pojawienia się w Łędzinach samochodu strażackiego marki Iveco. Następnie radny zawniósł by powołać połączoną komisję z RPWiK, PSP, OSP oraz przedstawiciela Rady Miasta i pracowników urzędu w celu kontroli hydrantów pod względem technicznym jak i oznakowania. Następnie radny zwrócił się do przedstawicieli OSP by przy zakupie mundurów bojowych i galowych większa pula pieniędzy została przeznaczona na zakup mundurów bojowych. Odnosząc się do pracy Straży Miejskiej radny podziękował Komendantowi Panu Janowi Hudzikowskiemu za pracę. Następnie radny poinformował, iż będzie wnioskował do Burmistrza Miasta o uzupełnienie składu osobowego w Straży Miejskiej. Radny zasugerował by straż miejska była w każdej dzielnicy widoczna wówczas musiało by być 8 strażników plus komendant. Radny podkreślił, iż łącznie wejdą nowe przepisy dotyczące większych uprawnień dla strażników miejskich. Na zakończenie radny przypomniał o wypadku, który miał miejsce pod koniec 2007 roku, gdy jeden z mieszkańców uległ poważnemu poparzeniu. Wówczas pomocy udzielił mu śmigłowiec medyczny. Wówczas radny zawniósł o wybudowanie lądowiska dla lotniczego pogotowia ratunkowego i swój wniosek nadal podtrzymuje. Radny stwierdził, że jeżeli miasto nie jest w stanie samodzielnie zrealizować taką inwestycję, by dokonać tego w porozumieniu z KWK Ziemowit bądź Kompanią Węglową lub innymi podmiotami gospodarczymi.

- Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radny poruszył dwie bardzo ważne kwestie: pierwsza dotycząca lądowiska dla śmigłowców pogotowia ratunkowego, która 2 lata temu wydawała się być przedwczesna, natomiast w chwili obecnej na pewno jest godna zastanowienia się. Druga bardzo istotna rzecz to kontrola stanu technicznego hydrantów pożarowych. Przewodniczący Rady stwierdził, że przynajmniej raz w roku powinny być przeprowadzone takie kontrole przy współudziale członków Rady Miasta.
- Radna Krystyna Wróbel podkreśliła, iż ma doświadczenie we współpracy zarówno ze strażą jak również z policją w związku ze swoją pracą pedagoga szkolnego. Radna stwierdziła, że jest współpraca ze służbami, są przeprowadzane szkolenia zarówno w PZS jak również w innych placówkach oświatowych. Pojawiający się na terenie szkoły funkcjonariusze dyscyplinują młodzież. Radna podkreślił, że nie tylko na terenie szkół ale również w samym mieście odbywa się wiele imprez podczas których niezbędna jest obecność policji, straży miejskiej i straży pożarnej. Służby te wówczas stoją na wysokości zadania i nigdy pomocy nie odmówiły. Następnie radna podziękowała za taką postawę służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście w imieniu swoim, dyrektora PZS jak również całej społeczności szkolnej.
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Komendanta Policji z zapytaniem czy Rada Miasta mogłaby uzyskać informacje jak wygląda na terenie miasta zagrożenie związane z narkotykami, jak wygląda zagrożenie w tej sferze. Przewodniczący stwierdził, że problem ten jest przez mieszkańców traktowany marginalnie, lub też jako nieistniejący. Jednocześnie podkreślił, że pewne informacje nt tego zagrożenia docierają ale należy temu problemowi poświęcić znacznie więcej uwagi.
- Komendant Powiatowy Policji Pan Jan Słoninka podkreślił, że każda uwaga jest bardzo cenna. Następnie wyjaśnił, że na stronie internetowej Komendy Powiatowej Policji w Bieruniu można przeczytać wszystkie bieżące informacje i wydarzenia również o akcjach propagandowych, profilaktyce o prewencji kryminalnej. Wiosną bieżącego roku odbyło się spotkanie ze wszystkimi dyrektorami szkół podstawowych, na którym poruszany był problem przestępczości nieletnich. We wrześniu lub w październiku będzie zorganizowane kolejne tego typu spotkanie, na którym w sposób praktyczny dyrektorzy i nauczyciele zostaną zapoznani w jaki sposób rozpoznawać osoby będące pod wpływem środków odurzających, w jaki sposób je rozróżniać. Szkolenie przeprowadzą pracownicy laboratorium kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej

Policji w Katowicach, którzy, na co dzień badają te sprawy i wielu cennych uwag będą mogli udzielić. Pan Słoninka podziękował za słowa uznania wyrażone przez radnych, następnie podkreślił, że kierowana przez niego placówka uplasowała się w pierwszej dziesiątce komend miejskich i powiatowych za wyniki osiągnięte w 2008 roku. Natomiast z zakresu wykrywania kradzieży i rozbojów komenda zajęła I miejsce. Komendant podkreślił, że z pewnością są jeszcze braki, jednakże praca idzie w dobrym kierunku. Następnie Pan Słoninka zaznaczył, że są takie przypadki, w których policja samodzielnie nie da sobie rady. Konieczna jest współpraca ze strażą miejską, mieszkańcami oraz strażą pożarną. Pomoc przede wszystkim straży pożarnej jest nieoceniona. W nawiązaniu do pionowego oznakowania ulic wyjaśnił, że w pierwszej kolejności należy sprawdzić stan oznakowania jego logiczność i ciągłość. Dopiero wówczas będzie można podjąć jakieś kroki. Komendant poinformował, że motocykliści są problemem nie tylko w Łędzinach, których jest trudno pilnować, ponieważ w kilka sekund są w stanie rozwinąć bardzo duże prędkości. Następnie odniósł się do problemu związanego z narkotykami. Wyjaśnił, że skala problemu jest na terenie powiatu zróżnicowana. Największa liczba dystrybutorów znajduje się na terenie Bierunia, gdzie zostało zabezpieczonych 7 kg amfetaminy i ok. 0,5 kg marihuany. W Bieruniu również zostało zlikwidowane miejsce, w którym handlowano narkotykami. Zjawisko istnieje i nikt nie zamierza tego ukrywać czy tuszować. Komendant podkreślił, że bardzo ważne zadanie to uświadamianie młodzieży i praca w szkołach. Następnie Pan Komendant odniósł się do patroli nieoznakowanych. Wyjaśnił, iż przepisy o ruchu drogowym jasno określają, że policjanci ruchu drogowego mają być oznakowani i w miejscu widocznym. Przy takim stanie kadrowym jaki jest trudno wygospodarować dodatkowy patrol nieoznakowany. Natomiast dzielnicowi również są zobowiązani do pouczeń oraz nakładania mandatów karnych za łamanie przepisów o ruchu drogowym. Następnie podkreślił, że problemem w Łędzinach są kibice piłkarscy oraz chuligaństwo związane z meczami. Bardzo dużo czasu trzeba poświęcić na kształcenie, uświadamianie i edukację młodzieży. Na zakończenie Pan Komendant poinformował, że jest otwarty na propozycje zarówno radnych jak i mieszkańców.

- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Komendanta Straży Miejskiej w sprawie utrzymania czystości pod kontem właścicieli czworonogów. Przewodniczący poinformował, że są miasta, w których nakładane są bardzo wysokie kary pieniężne za zanieczyszczanie miast przez zwierzęta domowe i należałoby rozpocząć takie postępowanie również w Łędzinach.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Edward Żoła zwrócił się z zapytaniem ilu dzielnicowych pracuje na terenie Łędzin. Następnie przypomniał, że w stanowisku Rady Miasta sprzed 2 lat był budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Murckowskiej, Hołdunowskiej i Gwarków. Podkreślił, że w tymże rejonie zwiększa się ruch pojazdów, pojawiają się nowe firmy, przez co narastają zagrożenia. Wobec tego należałoby powrócić do tych planów.
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Henryka Barcika o rozważenie kwestii związanej z budową ronda, jak również kwestię budowy chodnika wzdłuż ul. Gwarków.
- Radny Emil Piątek zwracając się do Komendanta Powiatowego Policji z informację, że w Dzienniku Zachodnim ukazał się artykuł o pseudo - kibicach wraz ze zdjęciami. Radny stwierdził, że gdyby takich zdjęć w prasie pojawiło się więcej to z pewnością poprawiło by to bezpieczeństwo w mieście. Opublikowane zdjęcia będą w Internecie przez kolejnych 15 lat.
- Komendant Pan Jan Słoninka wyjaśnił, że na stronie internetowej KPP w Bieruniu znajdują się informacje o dzielnicowych wraz z kontaktem telefonicznym.
- Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Tychach w nawiązaniu do umundurowania

strażaków poinformował, że koszt munduru galowego to koszt 300 – 400 zł, natomiast wyposażenie strażaka w mundur bojowy sięga kwoty 3000 zł. Komendant podkreślił, że strażacy w Łędzinach dbają o własne bezpieczeństwo i gospodarują takimi środkami jakie uchwalili dla nich Rada Miasta. Ponadto na wyposażeniu każdy strażak powinien mieć aparat tlenowy za kilka tysięcy złotych. Reasumując kompletne wyposażenie strażaka dochodzi do kilkunastu tysięcy złotych. Następnie odniósł się do interwencji lotniczego pogotowia ratunkowego. Wyjaśnił, że mimo braku lądowiska, to pomoc jest udzielana w miarę możliwości i do chwili wybudowania lądowiska będzie z pewnością udzielana przy zabezpieczeniu ze strony straży pożarnej.

- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z prośbą do radnego Mariana Ptaszkowskiego Przewodniczącego Komisji Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego o dokonanie podsumowania.

- Radny Marian Ptaszkowski cyt.: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. W dniu dzisiejszym spotkaliśmy się aby wspólnie przeanalizować stan szeroko rozumianego bezpieczeństwa publicznego w naszym Mieście i zastanowić się nad sposobami ewentualnej jego poprawy. Po wcześniejszych spotkaniach z przedstawicielami służb powołanych do czuwania nad bezpieczeństwem t.j. Policji, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej Państwowej i Ochotniczej, jak również przedstawicielami organizacji działających na terenie Miasta takimi jak RFO, Federacja Przedsiębiorców. Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych, a także przedstawicielem Największego zakładu pracy jakim jest KWK Ziemowit ,merytoryczna komisja której mam zaszczyt przewodniczyć wypracowała stanowisko które otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Z danych statystycznych jakie otrzymaliśmy wynika jednoznacznie że sytuacja poprawiła się w stosunku do roku 2007. Nie jest to może poprawa bardzo znacząca ale widać że zmierzamy w dobrym kierunku. Cieszy również fakt, iż współpraca pomiędzy służbami: Policją i Strażą Miejską, a także Strażą Pożarną Państwową i Ochotniczą układa się bardzo dobrze. Mamy pierwsze wyniki sondażu przeprowadzonego przez pana Krzysztofa Pogodę z RFO .Według tego sondażu ponad 84 procent mieszkańców Łędzin uważa że w Mieście jest bezpiecznie –średnio bezpiecznie a tylko 10 procent Miastem niebezpiecznym. Ponad 50 procent odczuwa zagrożenie ze strony nietletnich jak również jest przekonana że zakup alkoholu przez nich jest łatwy. Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży około 46 procent uważa za dobry lub dostateczny. Oświetlenie w Mieście według 70 procent ankietowanych jest dobre. Optymistycznie napawa fakt iż 67 procent mieszkańców jest świadomy swojej roli w poprawie stanu bezpieczeństwa, z kolei tylko 10 procent zna swojego dzielnicowego. Chętnie dzielnicowego poznało by 75% a 82% podzieliło by się z nim swoimi uwagami. Na pierwszym miejscu wśród przestępstw i wykroczeń jest wandalizm, kradzieże, przemoc i rozboje. Myślę, że pełny obraz przedstawi na pan Krzysztof Pogoda w późniejszym terminie po przeanalizowaniu większej ilości ankiet. Wychodząc na przeciw oczekiwaniom mieszkańców od 1 lipca do 27 sierpnia Miasto Łędziny wraz z Fundacją Razem Raźniej Tychy, Miejskim Ośrodkiem Kultury, Miejską Biblioteką Publiczną i Miejskim Klubem Sportowym organizuje program „Wakacje bez uzależnień 2009”. Harmonogram programu w Biuletynie „Łędziny Teraz” w miesiącu czerwcu.

Po ogłoszeniu przerwy przez pana przewodniczącego zapraszam wszystkich zainteresowanych do wypracowania wspólnego stanowiska Rady Miasta.”

- Radny Jerzy Żoła ad vocem wystąpienia radnego Mariana Ptaszkowskiego podkreślił, że miało być odczytane stanowisko komisji, natomiast zostało odczytane prywatne stanowisko Pana Mariana Ptaszkowskiego. Następnie radny nawiązał to wyników przeprowadzanych ankiet i zapytał ja jakiej grupie wiekowej były przeprowadzone badania. Radny stwierdził, że nie zgadza się z opisem i wynikami, ponieważ nie ma podanej płci i wieku danej osoby. Zdaniem radnego sondaż nie został dokończony i nie chciałby, by przytoczone wyniki były uznane za wiarygodne.

- Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Handlu o dokonanie krótkiego podsumowania dyskusji. Wspomniane badania nie mają jeszcze ostatecznego podsumowania. Jednakże należy zauważyć, fakt, że tego typu badania nie były jeszcze przeprowadzane na terenie miasta. Zdaniem Przewodniczącego należy docenić pomysłodawców jak również wolontariuszy biorących udział w badaniach.
- Radny Jerzy Żoła stwierdził, że po przerwie dostarczy materiały z badań, które były przeprowadzone na mieszkańcach Łędzin przez uczniów Powiatowego Zespołu Szkół w Łędzinach na zlecenie Burmistrza i Rady Miasta.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Goście! Ja ad vocem wypowiedzi Pana Jerzego, ponieważ nie jestem członkiem Komisji Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego to powiem szczerze, że jestem na koniec naszej debaty lekko zdezorientowany. Bo chciałem zapytać Pana Przewodniczącego Komisji Handlu, Usług dlaczego w takim razie nie przedstawił wyników profesjonalnych badań wykonanych przez fachowców z Uniwersytetu Śląskiego realizowanych przy pomocy uczniów naszych szkół, które nie są novum, a poświęcił tutaj cały swój wywód statystykom jeszcze nie zakończonych badań prowadzonych przez jedną z organizacji działających na terenie miasta Łędziny. To jest dla mnie takim troszkę zaskoczeniem i chciałbym, żeby Pan Przewodniczący spróbował to wyjaśnić, dlaczego ta rzetelność troszkę ucierpiała tutaj. Dziękuję.”*
- Radny Marian Ptaszkowski w odpowiedzi wyjaśnił, że na jednym z posiedzeń Komisji zaproszone były również stowarzyszenia, była mowa o tym sondażu, o którym mówił Pan Krzysztof Pogoda. Pan Pogoda został poproszony o sporządzenie ankiety, przeprowadzenie badania i opracowanie jego wyników. Udział w badaniu wzięli dorośli obywatele miasta i wówczas Pan radny Jerzy Żoła nie wspomniał, że istnieje podobne opracowanie wykonane przez specjalistów. Radny podkreślił, że o wspomnianym opracowaniu dowiedział się przed kilkoma minutami w związku z czym nie mógł przytoczyć jego wyników. Na zakończenie wyjaśnił, że przytoczone wyniki sondażu przeprowadzonego przez Pana Krzysztofa Pogodę pokrywają się z informacjami przedstawionymi przez gości na dzisiejszej sesji.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Wysoka Rado i Panie Przewodniczący Rady ja w pierwszym swoim wystąpieniu powiedziałem, że nt stanowiska zajmę głos bo dokument, który nam przedstawiono, który mam przed sobą i który ma być usankcjonowany prawnie przez radę wydaje mi się jest daleko idąc niedoskonały i takie ma mieszane uczucia. Szanowni Państwo macie przed sobą to stanowisko, proszę rzucić okiem jest ono zaledwie parafowane. Co to znaczy parafa, to nie jest dokument, kto to parafował. Rada Miasta ma podjąć uchwałę? Proszę Państwa jestem zdumiony, że w stanowisku rady nie umieszczono tak istotnego elementu obniżenia bezpieczeństwa publicznego jakim jest jednostronnie zmienienie rozkładu jazdy jednego z przewoźników. Proszę Państwa przemieszczanie się ludności to również i jej bezpieczeństwo. A na ten temat nie mamy tutaj nawet jednej wzmianki. Następnie Panie Przewodniczący Komisji stwierdzenia w tym stanowisku są tak ogólne, że to stanowisko można prezentować na całym świecie. Co to znaczy czytam pkt. 4: Wspierać działania prewencyjne Ochotniczej Straży Pożarnej w Łędzinach. Co to znaczy? Cóż znaczy pkt. B: Egzekwować bieżące utrzymanie sprawności hydrantów ulicznych oraz punktów czerpania wody od RPWiK lub innej instytucji do tego powołanej. Co to znaczy? Przecież to jest stwierdzenie tak ogólne, że nie nadaje się do jakiegokolwiek dokumentu. Panie Przewodniczący Pan się uśmiecha. To jest stanowisku, które ma podjąć wysoka rada. Czy w tym stanowisku.... Chwileczkę Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji i Oświaty. Ja rozumiem, że te pół godziny zamieni się w półtorej godziny tak jak w ubiegłym roku. Pozwoli Pani, że dokończę.*

Mogę? Jak można wydać stanowisko bez analizy porównawczej. A jak można wydać stanowisko z błędami ortograficznymi? Jak można napisać: oraz tworzenia się dzikich wysypisk śmieci? Wysypiska śmieci się nie tworzą, wysypiska śmieci tworzą ludzie. Więc Proszę Państwa jeżeli ten dokument, który nam przedstawiono ma być usankcjonowany prawnie przez radę to ja się wstrzymuję od głosu. Dziękuję.”

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że jego intencją było przygotowanie dla Rady Miasta stanowisko, które było wcześniej opracowane przez komisję, niemniej to rada ostatecznie zdecyduje. Czas od otrzymania dokumentów do dnia sesji powinien być wypełniony pracą radnych nad zapoznaniem się z projektami uchwał. Przewodniczący poinformował, że ogłosi 30 min. przerwy w celu zebrania uwag od radnych i naniesienia ich do treści stanowiska.
- Radny Marian Ptaszkowski poinformował, że w swoim wystąpieniu zaprosił radnych w czasie przerwy do zgłoszenia uwag do przedłożonego stanowiska w pok. 115. Podkreślił, że dokument jest stanowiskiem Komisji Handlu przyjętym jednogłośnie w głosowaniu.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja oczywiście nie w ramach repliki i polemiki, ja w ramach lekkiego zdziwienia. Po raz pierwszy usłyszałem Panie przewodniczący, że zadał nam Pan pracę domową do domu, żeby wypracować jakieś stanowisko. Gdyby Pan powiadomił nas o tym wcześniej to ja bym się do tego przygotował, przygotowałbym stanowisko, i tylko tyle. I teraz odpowiedzi do Pana Przewodniczącego Komisji Ładu i Porządku Publicznego Pana radnego Ptaszkowskiego. Jeżeli teraz Rada Miasta będzie wypracowywać stanowisko i później dyskutować nad tym stanowiskiem, to życzę szczęść Boże. Dziękuję. Może dzisiaj nie ukończymy tej sesji. Dziękuję.”*
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja mam wątpliwości w tej sprawie, że robimy komisje na sesji. Przecież jak są niezdiscyplinowane w Komisji Handlu, która ma siedmiu członków, a przychodzi trzech to takie są konsekwencje później. Gdyby przyszli wszyscy na komisję, to nie trzeba byłoby robić komisji podczas sesji. Wówczas by i Pan Jerzy Żoła przedstawił uwagi, ale jak nie przychodzą i jest ich trzech na komisji, a my teraz mamy pół godziny żeby o tym dyskutować i ustalać to co ma komisja zrobić. To mi się też nie podoba, że dostajemy dokumenty i zmiany na stół, tutaj się toczą obrady, a my musimy przeglądać jak głosować. To najlepiej za tymi dokumentami, które dostajemy na sesji na stół... to jest cały miesiąc czasu. I po prostu należy w ogóle nie głosować nad tym, poddać pod głosowanie i wszyscy przeciw. Dokumenty mamy dostać wcześniej, mamy mieć cały miesiąc czasu do sesji, żeby to przygotować. Mogą być nawet 2 komisje jak się nie zdąży. My mamy diety ryczałtowe to czy się codziennie spotkamy czy będzie 10 komisji, czy będzie codziennie sesja, to gmina tego nie odczuje w finansach. Ale ja jeszcze nie opuściłam ani jednej sesji, ani jednej komisji, a dlaczego opuszczają radni? Siedmiu radnych jest w Komisji Handlu, a przyszło na tę komisję trzech radnych i my mamy teraz za nich pracować? Należy stanowisko odłożyć i przygotować, i poddać pod głosowanie na następnej sesji. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił radnej uwagę, że Komisja Handlu nie ma obowiązku by w dniu dzisiejszym odbyć posiedzenie. Jednakże zaprasza do wspólnego posiedzenia wszystkie osoby zainteresowane. Przewodniczący poinformował, że od 1994 roku na sesjach gdzie było przyjmowane stanowisko w sprawie bezpieczeństwa była zawsze ogłaszana przerwa w celu jego ostatecznego doprecyzowania.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Wniosek formalny. Panie Przewodniczący korzystając z zapisów statutowych zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego:

„za” - 15 głosów. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Przewodniczący Rady podziękował za udział w sesji przybyłym gościom, a następnie ogłosił 30 min. przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż poprawiona wersja Stanowiska Rady Miasta została radnym przedłożona, następnie rozpoczął realizację kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE STANOWISKA RADY MIASTA W ZAKRESIE BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO W GMINIE ŁĘDZINY.

- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do przewodniczącego Komisji Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego o odczytanie treści stanowiska, po czym nastąpi dyskusja.
- Przewodniczący Komisji Radny Marian Ptaszkowski odczytał poprawioną treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

- Radny Tomasz Noras cyt: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Panie Przewodniczący tak tradycyjnie chyba zwracam uwagę, że w pracach nad treścią Statutu Komisji Statutowej często pojawiają się tego typu błędy ortograficzne, które wynikają może z faktu chęci podkreślenia nie wiem rangi, wagi... Jednak to nie zwalnia nas z przestrzegania zasad ortografii polskiej i prosiłbym Panią Radną Zofię Dudek o ewentualne wyrokowanie w przedmiotowej sprawie. Wydaje mi się, że w pkt. 1A monitoringu miasta, albo nawet miasta Łędziny, miasta powinno być z małej litery. W pkt. 1C kiedy mówimy służby policji i straży miejskiej no nie wydaje mi się, że to są nazwy własne, więc taką korektę również musielibyśmy wprowadzić. Zarząd powiatu bieruńsko – łędzińskiego jakkolwiek chcemy podkreślić jego rangę, to jednak wydaje mi się, że również ta nazwa w języku polskim powinna być pisana z małej litery. Podobne błędy są w pkt. 3C. Moja wiedza ortograficzna nie wybiega tak daleko by się wypowiedzieć nt. pkt. 3D – Zespół Zagadnieniowy, ale powiedzmy, że tu chodzi o (zapis nieczytelny) więc to możemy zostawić i Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – to też. To więcej błędów takich stylistycznych się nie dopatrzyłem. Dziękuję.”*
- Radna Zofia Dudek wyjaśniła, że należałoby uściślić pisownię zawartą w stanowisku. Niektóre punkty posiadają formę bezokoliczników, inne nie. Następnie radna zaproponowała by wszystkie punktu stanowiska miały formę bezokoliczników.
- Przewodniczący Rady Miasta zaproponował ogłoszenie kilkuminutowej przerwy w celu przerehabilitacji stanowiska.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Poprawiłbym pkt 2 ppkt. A: Prowadzenie systematycznej kontroli przekroczenia dozwolonej prędkości i stanu trzeźwości kierujących oraz ładowności na głównych ciągach komunikacyjnych na terenie Miasta Łędziny. Wynika z tego zapisu, że tylko na głównych ciągach komunikacyjnych będziemy sprawdzać kontrolę prędkości i trzeźwości, natomiast na takich bocznych to już nie. Na głównych by trzeba było wykreślić i napisać w ciągach komunikacyjnych na terenie miasta Łędziny. Tak Pani radna Zofio Dudek? No*

serdecznie dziękuję, że coś pamiętam ze szkoły. Dziękuję.”

- Radny Marek Korba cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Mam takie uwagi: w trzech punktach mamy użyte słowo podjąć, natomiast tu z tych działań wynika, że one są kontynuowane, prowadzone już. Podjąć jest tutaj słowem nieodpowiednim w tytule tych trzech grup działań. Moja propozycja jest taka na przykładzie pierwszego punktu i odpowiednio następnych: W zakresie działań profilaktyki prowadzić następujące działania w celu: a) kontynuowania...; b) propagowania bieżącego utrzymania i odpowiednio pozostałe punkty. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 min. przerwę w celu naniesienia kolejnych korekt do treści stanowiska.

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady po przerwie. Podkreślił, że wszystkie uwagi radnych zostały uwzględnione. Następnie Przewodniczący Rady odczytał ostateczną treść załącznika nr 1 do uchwały w sprawie Stanowiska Rady Miasta w zakresie bezpieczeństwa publicznego w Gminie Lędziny. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy zgłaszają uwagi do treści stanowiska.

- Radna Krystyna Wróbel zaproponowała by w punkcie 1 wykreślić słowo: działań.
- Radny Marek Korba cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Dwa ostatnie podpunkty. Jeśli mamy w kolejnych podpunktach: wspieranie, egzekwowanie, powołanie to w następnych: podjęcie i dążenie. I Panie Przewodniczący może ręcznie naniesiemy te poprawki łącznie te trzy poprawki. Dziękuję.”*
- Radny Zdzisław Rudol zgłosił uwagę do pkt. 2 ppkt B i C. Zaproponował zapis o następującej treści: Złożenia wniosku do Zarządu Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego o niezwłoczną modernizację sygnalizacji świetlnej na ul. Hołdunowskiej w rejonie SP Nr 3 oraz Gimnazjum Nr 1 na ul. Pokoju.
- Przewodniczący zwrócił radnemu uwagę, że sygnalizacja świetlna przy Gimnazjum Nr 1 jest własnością miasta.
- Radny Zdzisław Rudol stwierdził, że należy podjąć działania w celu przekazania jej powiatowi.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta radnego Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów.

Uchwała nr LXVII/321/09 w sprawie stanowiska Rady Miasta w zakresie bezpieczeństwa publicznego w gminie Lędziny została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad 4a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2009 ROK

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały. Następnie udzielił głosu radnemu Emilowi Piątkowi.

- Radny Emil Piątek odniósł się do proponowanych w budżecie miasta przesunięć tj.

zmniejszenia kwoty na zadaniu rekonstrukcja wężowu historycznego wraz z kapliczką. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta czy w razie potrzeby znajdą się dodatkowe środki na remont budynku Biblioteki Miejskiej. Radny zapytał czy nie jest zbyt późno na wykonywanie remontów wokół basenu na terenach rekreacyjnych.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że nie ma żadnego zagrożenia jeżeli chodzi o inwestycje w Łędzinach. Realizacja placu po byłej wikarówce następuje z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, natomiast został już ogłoszony przetarg na remont budynku Biblioteki Miejskiej i środki na to są zabezpieczone. Następnie Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli uchwała o zmianach w budżecie zostanie podjęta wówczas prace wokół basenu zostaną zakończone do dnia 20 czerwca 2009 r. Miasto otrzymało środki na tzw. „zielone szkoły” z WFOŚiGW i należy je wprowadzić do budżetu miasta w kwocie 24 810 zł.
- Skarbnik Miasta Pani Irena Gajer poinformowała, że projekt uchwały, który radni otrzymali przed sesją jest właściwy, zawiera on wszystkie proponowane przesunięcia w budżecie miasta.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Pani Skarbnik jeżeli ... no nie może być tak jak Pani powiedziała, bo w tym momencie rozumiem, że Pan Burmistrz rezygnuje ze zmian, które zostały załączone w materiałach sesyjnych radnym na 5 dni przed sesją, czyli rezygnuje ze 170 tys. zł, ponieważ najaktualniejszy projekt uchwały, który otrzymaliśmy dzisiaj przed sesją, projekt po zmianach obejmuje per saldo tylko 24 810 zł, czyli de facto nie ma tych zmian, które były w materiałach wcześniej prowadzonych. Więc ja bym w tym momencie zwracał się również zwracał się z gorącą prośbą do Pani Skarbnik, żeby bo często się zdarza, że dostajemy do zmian budżetowych korekty jeszcze przed samą sesją. Ja bym jednak wnioskował, aby w następnych takich przypadkach po prostu projekt aktualny zmian był projektem, który obejmuje to co mamy w materiałach jak i to co tam gdzieś jeszcze się urodziło. Ponieważ my wtedy podejmujemy jedną uchwałę, kompleksową dla całości, a wypinamy to co jest w materiałach. A w tym momencie powinniśmy wprowadzić nowy projekt uchwały i podjąć dwie kolejne uchwały odnośnie zmian budżetowych. Przynajmniej zgodnie z zapisem treści tych materiałów. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnego z zapytaniem czy będzie składał wniosek merytoryczny w związku ze swoją wypowiedzią.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący wnioskuję o to, żeby Pani Skarbnik przedstawiła rozwiązanie w konsultacji z radcą prawnym jak wprowadzić te dwa projekty, żeby dzisiaj zostały przyjęte uchwałą.”*
- Skarbnik Miasta Pani Irena Gajer zwróciła radnemu uwagę, że w materiałach, które w dniu dzisiejszym otrzymał znajduje się wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do budżetu dodatkowych zmian. Uchwała zaś już zawierała aktualne zmiany, nad którą rada będzie głosowała.
- Radny Marek Korba cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Moje pierwsze zgłoszenie dotyczyło właśnie wyjaśnienia, kilku słów komentarza dotyczących projektów uchwał, gdyż one w żaden sposób nie przystają by je wprowadzić jedną uchwałą. Moim zdaniem można by przyjąć dwie odrębne uchwały, bądź dodać do tej pierwszej, którą mieliśmy w materiałach sesyjnych następne punkty, które dostaliśmy w materiałach sesyjnych. W ten sposób moim zdaniem moglibyśmy zrobić, gdyż załączniki całkiem się różnią. Mamy załączniki nr 1 i nr 2 do jednej uchwały i do drugiej. To są moje uwagi do tych projektów uchwał czy uchwały. Dziękuję.”*

- Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że zmiana jaką zaproponował radny Marek Korba wymagałaby zmiany porządku obrad, ponieważ należałoby wprowadzić kolejny projekt uchwały.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Jednak podtrzymuję swój wniosek. Pani Skarbnik może dla Pani to jest czytelne, ale proszę mi wierzyć, że dla większości nie jest to czytelne. I ten projekt po zmianach... ja rozumiem jednoznacznie: mogę wyrzucić projekt, który mam w materiałach do kosza, bo to jest projekt aktualny po zmianach i w tym projekcie Pani Skarbnik nie ma ani słowa o zmianach w działach, rozdziałach na kwotę 170 tys.”*
- Skarbnik Miasta Pani Irena Gajer wyjaśniła, że po raz pierwszy radni mają do zmian pierwotnych dołączone zmiany dodatkowe. Cały czas jest jedna i ta sama zasada, że te dwie zmiany się łączą.
- Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że wszystkie zmiany budżetowe powinny zostać zaopiniowane przez odpowiednie komisje. Następnie udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.
- Radna Teresa Ciepły stwierdziła, że należy wymienić stronę pierwszą w projekcie uchwały i odpowiednio przenieść załączniki. Następnie poinformowała, że jeżeli Przewodniczący Rady Miasta widzi konieczność zaopiniowania dotacji przekazanej na „zielone szkoły” to Komisja może odbyć posiedzenie w przerwie obrad.
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z zapytaniem do Skarbnik Miasta, kiedy wpłynęła do Urzędu informacja o dotacji na zielone szkoły w wysokości 24 810 zł.
- Skarbnik Miasta poinformowała, że każdy radny ma dokumenty przed sobą i wnioski wydziału. Następnie dodała, że problem tkwi w tym, że dzieci wyjechały już na zielone szkoły. Pani Skarbnik wyjaśniła, że natychmiast po swoim powrocie z urlopu zwróciła się do Referatu Edukacji z zapytaniem o decyzję w tej sprawie, po czym Wydział złożył odpowiedni wniosek na piśmie.
- Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, iż celowo zadał pytanie, ponieważ sytuacja powtarza się już po raz kolejny, że Referat Edukacji ma problemy z terminowym przygotowaniem materiałów na posiedzenie Rady Miasta.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, szanowni i cierpliwie goście! Panie Przewodniczący ja będę miał taką kontrowersyjną wypowiedź. Jeżeli Pan Radny Noras jest Pan w stanie i Panie radny Marku Korba jest Pan w stanie przyjąć te zmiany budżetowe w tym kształcie, które nam tutaj przedstawiono, to ja bym optował za tym, żeby tej przerwy nie było. A Panu Panie Przewodniczący chciałbym przypomnieć, że Pan rok temu również wprowadzał zmiany budżetowe pod nieobecność Pana Burmistrza bez podpisu Pani Skarbnik i Proszę Pana wniesione przez niewłaściwą osobę. Także dziwię się dzisiaj strasznie Pańskiej trosce o dbałość o dokumenty. Oczywiście te dokumenty można czytać tak jak przedstawia to Pani Skarbnik, ale można je czytać również odwrotnie. I tu jest moja prośba Panie radny Noras, Panie radny Marku Korba, ja bym Panów prosił tylko, bo nic innego nie mogę, żeby te dokumenty przyjąć w tym kształcie, w jakim one nam zostały przedstawione. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego podkreślił, że materiały na

sesję przygotowuje Burmistrz Miasta. Następnie poinformował, że mimo prośby radnego musi zostać ogłoszona przerwa w celu przygotowania materiałów.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Przewodniczący ja doskonale wiem, że Pan nie przygotowuje zmian budżetowych, bo Pan nie może ich przygotowywać. Natomiast Pan ustala porządek obrad. I Pan takowe zmiany, o których ja mówiłem wprowadził do porządku obrad, a teraz, dzisiaj Pan staje się bardziej pobożny niż papież. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady podkreślił, że porządek obrad przyjmuje Rada Miasta, a jeżeli są jakieś uchybienia to zmienia ten porządek w głosowaniu.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Panie Kazimierzu z całym szacunkiem do Pana prośby i do sympatii mojej do Pana. Poprosiłem Panią Skarbnik o skonsultowanie z radcą prawnym w jaki sposób z tego wybrnąć i co zmienić. Pani Skarbnik, Panie Kazimierzu poprosiła Pana Przewodniczącego o chwilę przerwy, więc nie do mnie ta prośba skierowana tylko od Pani Skarbnik, żeby takie korekty nanieść do projektu uchwały, aby ją można było podjąć teraz, a nie do mojej osoby. Także nie mogę niestety na Pana prośbę odpowiedzieć w sposób taki jak Pan sobie tego oczekiwał. Dziękuję.”*
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Proszę dopuścić do głosu mieszkańców, ponieważ nie będą tu do 23.30 czekać. Bo zawsze było tak, że wypowiedzi mieszkańców były ...”*
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnej by sformułowała wniosek formalny.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Dopuścić mieszkańców do głosu.”*
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Alojzy Palka złożył wniosek formalny o przerwaniu bezprzedmiotowej dyskusji i przystąpienie do naniesienia poprawek do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 min przerwę o godz. 20.45.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych czy wnoszą uwagi do proponowanego projektu uchwały, po czym głosu udzielił radnemu Kazimierzowi Gutowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni i cierpliwi goście. Panie Burmistrzu ja nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Emila Piątek, której uważnie słuchałem mam jeszcze jedno pytanie do Pana, Panie Burmistrzu. Pan wymienił dwie inwestycje, które będą realizowane w Łędzinach tj. remont Biblioteki i renowacja placu po byłej wikałówce. Ale Panie Burmistrzu ja prosiłbym, żeby Pan ustosunkował się do jednej prawdopodobnie wielkiej inwestycji infrastrukturalnej, na którą mamy nadzieję, że uzyskamy środki i ta nadzieja jest bliska 100% tj. modernizacja ul. Łędzińskiej. Czy w tedy będziemy mieć zabezpieczone środki na nią, na tą inwestycję. Dziękuję.”*
- Burmistrz Miasta podkreślił, że środki są zarezerwowane w budżecie miasta i burmistrz stoi na ich straży.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Burmistrzu dziękuję za tą wypowiedź, ja wiem, że ona są zabezpieczone w budżecie Panie Burmistrzu jakkolwiek mamy teraz ... no różne rzeczy z*

budżetami również centralnym, także stąd moja obawa. Może dojść do zmiany budżetu centralnego, a u nas to jest bardzo szybko – stąd tylko moja uwaga. Ale przyjmuję pańską wypowiedź i serdecznie dziękuję.”

W wyniku braku dalszych uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego radnego Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. Stan radnych: 15, „za” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 2 radnych.

Uchwała nr LXVII/322/09 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski zaproponował zmianę porządku obrad, by umożliwić zabranie głosu przybyłym na sesję mieszkańcom.
- Radna Krystyna Wróbel zaproponowała kolejną zmianę w porządku obrad.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Ja oczywiście zgadzam się na zmianę porządku obrad, ale musimy dolożyć punkt wolne wnioski i oświadczenia radnych, bo ni jak nie pasuje wystąpienie mieszkańców w punkcie interpelacje i zapytania radnych, i w tym punkcie Pan udzieli głosu Państwu, którzy chcą w tym punkcie głos zabrać. No jak Pan może w punkcie interpelacje dać głos mieszkańcom. Interpelacja z całym szacunkiem dla Państwa jest nie właściwym punktem i zapytania radnych. Więc wystarczy tylko te dwa punkty przesunąć i wszystko jest w porządku.”*
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że została zaproponowana zmiana polegająca na wprowadzeniu pkt. 5 (po pkt. 4a) Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym. W pkt. 6 będą wolne wnioski i oświadczenia radnych, w którym po radnych wystąpią mieszkańcy; pkt 7 zostaną podjęte pozostałe uchwały z porządku sesji. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę w porządku obrad. Stan radnych: 15, „za” – 14 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.
Porządek obrad sesji został zmieniony.

Ad 5.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Burmistrz Miasta przedstawił wykaz umów, podjętych zarządzeń. Następnie Pan Burmistrz poinformował, że w maju wpłynął wniosek Firmy Eko – Tech z Łomianek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu unieszkodliwiania i odzysku odpadów w gminie Lędziny wraz z trzema egzemplarzami raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia. 21.05.2009 r. zostały wysłane pisma do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie warunków przedsięwzięcia, a drugie do Powiatowego Inspektora Sanitarnego o zajęcie stanowiska w przedmiocie tego przedsięwzięcia. Ponadto wniosek został umieszczony w publicznym wykazie danych prowadzonym przez Urząd Miasta. Po zapoznaniu się ze złożonym raportem dokonano następujących uwag:

1. Zaniżenie danych wyjściowych do obliczeń emisji zanieczyszczeń ze środków transportu oraz oddziaływania akustycznych środków transportu.
2. Nieprecyzyjne określenie ilości poszczególnych odpadów poddawanych procesom odzysku i unieszkodliwiania, a tym samym trudna do oszacowania średnia szkodliwość odpadów.

3. Wątpliwości związane z niedostatków techniki i wiedzy do opracowania raportu.
4. Możliwość występowania konfliktów społecznych.
5. Brak szczegółowych informacji dotyczących produktów odzysku i unieszkodliwiania odpadów.
6. Nie uwzględnienie w analizie wpływu inwestycji na powietrze atmosferyczne zagadnień związanych ze składowaniem odpadów oraz produktów podprocesowych.
7. Brak szczegółowego opisu sposobu składowania odpadów poprodukcyjnych.

Burmistrz poinformował, że przedstawione zastrzeżenia zostaną przedstawione spółce Eko-Tech w celu ustosunkowania się. Burmistrz stwierdził, iż jego ocena raportu na dzień dzisiejszy jest negatywna.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował Burmistrzowi za złożone sprawozdanie i przystąpił do realizacji 6 pkt. porządku obrad.

Ad 6.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi.

- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Tak się składa Panie Burmistrzu, że w tym roku podejmujemy poważne inwestycje modernizacji i odbudowy Przedszkola na Holdunowie. Wiąże się to z ewakuacją w cudzysłowu wszystkich dzieciaków z tego przedszkola i upychaniu do innych lokalizacji, szkół, parafii... Mówi się o tym dużo w związku z tym, że jest to inwestycja miejska, finansowana w całości z budżetu miasta, gdyż nie dostaliśmy, nie dostaliśmy środków z dofinansowania, środków unijnych, no i dobrze, że się mówi. Linia w planach Burmistrza jest taka, żeby mimo wszystko tą inwestycję realizować ze środków własnych po to, żeby te dzieciaki miały dobre warunki do tej wczesnej nauki przedszkolnej. Otóż nie wiem czy Szanowna Rada się orientuje, iż decyzja dyrekcji przedszkola nr1 z ulicy Paderewskiego 52 tutaj z okolic Lędzin zostało, wnioski rodziców o przyjęcie tych dzieci do przedszkola zostało odrzucone ze względu na brak możliwości lokalowych przedszkola, słucham. W związku z powyższym ja mam do Szanownej Rady wnioski, który za chwilę pozwolę sobie odczytać to problem, że tak powiem dużej skali społecznej, bo nie było jeszcze wcześniej, że 52 dzieci nie zostało przyjętych do przedszkola z takich czy innych względnych powodów, także pozwolą Państwo, że ja odczytam ten wniosek i mam serdeczną prośbę do Szanownej Rady o akceptację dla tego wniosku, przyjęcie tego wniosku do realizacji, a oto treść..., treść wniosku stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. I taki wniosek Szanowna Rado proszę o poparcie dla takiego wniosku. Dziękuję”.*

Przewodniczący Rady udzielił głosu kolejno Burmistrzowi Miasta, a następnie radnemu Emilowi Piątkowi.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że ks. Jarczykiem przeprowadzili rozmowę Pani Dyrektor Przedszkola, Pani radna Krystyna Wróbel oraz osoba Burmistrza Miasta i ksiądz nie wyraził zgody na udostępnienie salek dla dzieci. Dodał, że nie należy szafować liczbą dzieci nie przyjętych do przedszkola, ponieważ w obu przedszkolach zostało przyjęte więcej dzieci niż w ubiegłym roku, a w przedszkolu nr 1 nie zostało przyjętych mniej dzieci niż w ubiegłym roku. Następnie wyjaśnił, że pomieszczenia w budynku na ul. Pokoju 106 nie są rozwiązaniem, ponieważ urągają wszystkiemu. Dodał, że w tym budynku znajdują się dzieci uczęszczające do zerówki, które nie korzystają ze stołówki, ponieważ jest problem z zapleczem gastronomicznym. Następnie przedstawił pomysł, który został przekazany

pracownikom Wydziału Inwestycji, aby budynek MKS w 2/3 przystosować na potrzeby przedszkola, które kosztowałyby ok 2 500 000,00 złotych. Dodał, że na wybudowanie nowego przedszkola potrzebne byłoby ok 9 mln złotych. Wyjaśnił również, że obecne zerówki nadal mogłyby korzystać z pomieszczeń SP 1, kuchnia dla nich nie byłaby potrzebna, bo mogłyby korzystać z kuchni szkolnej, natomiast pełne 7 lub 8 oddziałów zmieściłoby się w budynku MKS. Wydziału Inwestycji dysponują projektem i mają zbadać techniczne możliwości stworzenia przedszkola. Dodał, że jak wszystko dobrze by poszło można byłoby w lipcu oddać dwa przedszkola. Pracownicy. Wyjaśnił również, że rodzice dzieci nie przyjętych do przedszkola byli na spotkaniu u Burmistrza Miasta, na którym udało się rodziców uspokoić. Kolejno wyjaśnił, że w przedszkolu nr 2 też jest grupa kilkunastu dzieci nie przyjętych do przedszkola. Zakomunikował, że w przedszkolach nie ma mniej miejsc niż było, a dzieci zostało przyjętych więcej w porównaniu do roku ubiegłego. Nawiązując do pomysłu zorganizowania przedszkola w salkach kościoła św. Anny wyjaśnił, że tam również jest problem z wyżywieniem, ponieważ nie ma kuchni i trzeba byłoby zorganizować dowóz z jedzeniem, które zostanie ugotowane z kuchni przedszkola. Na koniec Burmistrz wyjaśnił, że albo działania będą ostateczne albo będą próby łatania powstałych dziur i będzie narażane dobre imię Rady.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi w trybie ad vocem.

- Radny Tomasz Noras cyt. *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Panie Burmistrzu ja rozumiem, że Pan był u Pana, Pana, u księdza proboszcza Jarczyka, proszę nie odbierać Szanownej Radzie jako organowi nadrzędnemu i najważniejszemu, kolegialnemu tego prawa do wystosowania takiej prośby Pana, Pana, do księdza Jarczyka i ja nie przyjmuje Panie Burmistrzu Pana tłumaczenia. Ja Panu mówię, ja Panu mówię... . Panie Burmistrzu ja panu mówię o dziurze w drodze, a Pan mi mówi nie latajmy tej dziury niech auta po tej dziurze jeżdżą, bi planujemy za rok zrobić asfalt. Panie Burmistrzu w jaki sposób Pan chce mieć w przyszłym roku 2,5 mln na jedno przedszkole i według wieloletniego planu inwestycyjnego 3 160 000,00 na przedszkole nr 2? Życzę Panu tego Panie, w tym roku 1,5 w przyszłym roku 3 160, tak wynika z wieloletniego planu inwestycyjnego, życzę tego Panie Burmistrzu i trzymam kciuki z całym sercem, ale my potrzebujemy załatać ja dziurę, my potrzebujemy na dziś, na wrzesień miejsce dla 52 dzieci w przedszkolu. Na prawdę proszę tutaj Wysokiej Rady nie roztaczać przed nami wizji przedszkola w budynku MKS-u, tylko proszę podjąć działania, żeby do września 52 dzieci miało możliwość rozpoczęcia edukacji przedszkolnej. Czy to po zgodzie Pana, księdza Jarczyka prośby wystosowanej w imieniu Rady przez Pana Przewodniczącego, jeżeli jest taka możliwość to jeszcze wystąpmy jako ta Rada, дума nam nie pozwoli na to. Może Panu się ksiądz proboszcz nie zgodził, ale może Wysokiej Radzie się zgodzi no, już wyżej się nie da. To jest jedno. A jeżeli nie, to wtedy tak jak powiedziałem Panie Burmistrzu ja oczekuję ... myślę, że tutaj Szanowna Rada poprze mój wniosek realnych działań, aby na Pokoju 106 zabezpieczyć tych 50 kilka miejsc. I Panie Burmistrzu dziwię się, dziwię się jednej rzeczy, bo to nie jest tak, że ja tutaj podejmuję ten wniosek bez sprawdzenia pewnych faktów. Nie wiem czy Szanowna Rada wie, że Pani Dyrektor przedszkola nie widzi problemu, żeby catering był realizowany i to jedzenie dowożone do tych dzieci Panie Burmistrzu. Pan widzi Panie Burmistrzu. Panie Burmistrzu ja dam swój samochód, żeby to zawieźć, jeżeli Pan załatwi 52 miejsca na ul. Pokoju 106 naprawdę. Dam swój samochód do dyspozycji żeby wozić to jedzenie dzieciom. Także proszę naprawdę realnie i rzetelnie podejść do tematu i zrobić wszystko żeby te dzieciaki znalazły swoje miejsce w przedszkolu. Panie Burmistrzu ja rozumiem, że łatwiej jest znaleźć argument żeby tego nie było, bo samochód .. taka jest Panie Burmistrzu moja interpretacja, moje odczucie tej całej sytuacji i prosiłbym, aby Szanowna Rada podzieliła moje stanowisko i przyjęła przedstawiony przeze mnie wniosek. Dziękuję bardzo.”*
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Edward Żoźna odnosząc się do wypowiedzi radnego

Tomasza Norasa podkreślił, że do Przedszkola Nr 2 w Hołdunowie również zostało nieprzyjętych kilkadziesiąt dzieci. Zabierając głos w tej sprawie należy wziąć wszystkie dzieci pod uwagę, bez podziałów na dzielnice.

- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem: *„Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Goście! Panie Przewodniczący jak najbardziej. Ja mówię w imieniu swoim i rodziców, których dzieci nie zostały przyjęte do przedszkola. Widzę, że w Hołdunowie w przedszkolu, które jest zamykane w całości w zasadzie znaleziono miejsce w szkołach i na parafiach, gdzie bądź i w Przedszkolu Nr 2. No prosta sprawa, no nie wiem ile, może Pani Przewodnicząca Komisji ... Dla tych dzieci udało się znaleźć miejsca zastępcze w szkołach i na parafiach, ale tego nie wie Pan czy kilkadziesiąt bo tego Pan nie wie. Jeżeli Pan Burmistrz może tą liczbę sprecyzować ile dzieci nie zostało w ogóle przyjętych na Hołdunowie, jaki to jest na przykład % odsetek dzieci, które aplikowały, bo to są rzeczy istotne, to jest nieprecyzyjność statystyk, a my tutaj nie mówimy o statystykach Panie Przewodniczący, my mówimy o konkretnych ludziach. Dlatego mój wniosek. Proszę bardzo jeżeli Pan chce proszę złożyć wniosek o znalezienie miejsca dla przedszkolaków, którzy nie zostali przyjęci nie widzę problemu żeby w ten sposób rozwiązać sprawę w Łędzinach jako całości. Nie ma problemu. Stwórzmy miejsca na Pokoju 106 dla nieprzyjętych w Przedszkolu Nr 1 i Przedszkolu Nr 2. Jeżeli Pan chce rozszerzyć taki wniosek jestem za, możemy takiej korekty dokonać.”*
- Radny Emil Piątek w kwestii przedszkola oświadczył, że jest przychylny by przedszkole zlokalizować w budynku MKS-u, który nareszcie mógłby być zagospodarowany. Następnie odnosząc się do wniosku radnego Tomasza Norasa wyjaśnił, że właścicielem kościoła jak i terenów przyległych jest Kuria Biskupia ponadto budynek jest zagospodarowany przez grupy młodzieżowe i nie ma żadnych wolnych pomieszczeń.
- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Państwo Mieszkańcy! Jak to słyszy św. pamięci ks. proboszcz Głuch to co Pan mów teraz to się przewraca w grobie. Ponieważ przynajmniej mnie tak uczyli, że przede wszystkim bycie księdzem to jest służyć. Jeżeli mam salki, które mogą służyć ludziom, moim parafianom, to robię wszystko, żeby one służyły. Niech Pan mi wierzy, że salki przy Annie znam lepiej niż ktokolwiek z radnych i znam doskonale te grupy, które tam działały i działają. Kiedyś działało ich jeszcze więcej, jest możliwość i są realia tylko potrzeba odrobiny dobrej woli. Dziękuję.”*
- Radna Krystyna Wróbel wyjaśniła, że wszystkim radnym zależy na tym, aby dzieci zostały przyjęte do przedszkola. Natomiast odniosła wrażenie, po wypowiedzi radnego, że radnym na tym nie zależy. Pan Burmistrz informował, że były przeprowadzone rozmowy z Panią dyrektorem oraz z księdzem Jarczykiem, temat był poruszany na Komisji Edukacji. Ksiądz Jarczyk poinformował, iż musi mieć zgodę Kurii na użyczenie pomieszczeń. Wobec tego radna stwierdziła, że wniosek powinien być skierowany również do Kurii.
- Radna Teresa Ciepły poinformowała, że z wnioskiem powinno się zwracać bezpośrednio do księdza, a ksiądz jeżeli byłby przychylny poprosiłby o zgodę Kurii taka jest prawidłowa droga. Kwestia jest tego rodzaju, czy ksiądz proboszcz będzie chciał się o tą zgodę w Kurii starać.
- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem: *„Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Ja chciałem tak reasumując te wypowiedzi koleżanek i kolegów zwrócić uwagę na dwie kwestie. SA duże sprzeczności. Pan Burmistrz powiedział, że proboszcz nie może wyrazić zgody, bo musi mieć zgodę Kurii. Ja nie neguję tego, że musi mieć, ale ja przynajmniej odebrałem Panie Burmistrzu Pana słowa jako takie, że proboszcz byłby chętny, ale musi mieć zgodę Kurii. Dlatego uważam, że zwrócenie się z prośbą od całej Rady pozwoli proboszczowi Jarczykowi jeszcze raz zastanowić się nad problemem, odpowiedzieć całej Radzie Miasta czy*

jednak zgadza się i naszą prośbę podziela, na naszą prośbę przystaje czy dalej całej Radzie mówi nie. Dla mnie jest to takie działanie, że tak powiem na pewnym szczeblu dyplomacji Panie Burmistrzu i Panie Przewodniczący. To jest raz, co nie zmienia faktu szanowni radni, że drugą częścią mojego wniosku jest sprawa zupełnie niezależna od księdza Jarczyka tj. chęci Burmistrza i naszych decyzji jako radnych przygotować awaryjnie te 52 miejsca dla przedszkolaków przy ul. Pokoju 106. Dobrze, tam jest oddział przedszkolny, tak? No dobrze. Panie Burmistrzu proszę mi powiedzieć, wyjaśnić ten paradoks, że jest tam oddział i SANEPID się zgodził, a teraz Pan mówi, że SANEPID się nie zgodzi.”

- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił radnym uwagę, aby radni składali oświadczenia, pytali i w takim trybie zabierali głos, nie zaś wszyscy razem.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że były prowadzone indywidualne rozmowy z księdzem proboszczem i stanowisko w tej sprawie jest znane. Natomiast podejmowanie takiego wniosku jest próbą postawienia księdza pod ścianą, co zdaniem burmistrza nie jest dobrym rozwiązaniem. Burmistrz podkreślił, że ksiądz proboszcz nie zgodził się w rozmowach na użyczenie salek, wobec tego jak Państwo zamierzacie go nakłonić do zmiany zdania.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado! Ja może w trybie oświadczenia bo trzeba się tej konwencji trzymać Panie Przewodniczący. Otóż oświadczam co następuje: uważam, że dopóki istnieje choćby cień szansy to należy z niego skorzystać. To jest po pierwsze. Po drugie oświadczam, że nie uważam, że zwrócenie się z prośbą do księdza proboszcza w imieniu całej rady jest jakimś uchybieniem prawnym. Po trzecie oświadczam, że bardzo bym chciał, żeby został zagospodarowany budynek MKS-u, tak jak to tutaj Pan Burmistrz przedstawił swoją wizję, zresztą nie jest ona nowa prawda. Panie Burmistrzu jedynie chcę delikatnie zwrócić uwagę, że kłóciło by się to się ze sobą z ogólną koncepcją zagospodarowania tego terenu. Ja wiem, że to tylko jest koncepcja, tylko gdyby doszło do realizacji to mielibyśmy sportowców i przedszkole zamiast hotelu dla sportowców. Chcę również oświadczyć, że proszę Państwa skupiliśmy się na salkach w probostwie św. Anny, ale przecież o tyle o ile słuchałem radnego Pana Tomasza Norasa on wskazuje wyjście alternatywne. Przygotowanie 2-3 pomieszczeń w budynku przy ul. Pokoju 106 tam gdzie już oddział przedszkola istnieje. I ostatnie: oświadczam, że nie zgadzam się z rozumowaniem Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, a jego rozumowanie jest tego typu, że jeżeli dzieci w Przedszkolu Nr 2 nie zostały przyjęte to w Przedszkolu Nr 1 też mają być nieprzyjęte. Dziękuję.”*
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Edward Żoła w trybie ad vocem zwracając się do radnego Kazimierza Guta stwierdził, że nie taki sens miała jego wypowiedź jak radny to zacytował. Stwierdził, że podkreślił, iż taki sam problem jest z miejscami w Przedszkolu Nr 2 w Hołdunowie jak w Przedszkolu Nr 1 w Lędzinach.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Ad vocem Panie Przewodniczący, wrócimy do Pańskiej wypowiedz z zapisu i Panu udowodnię, że to ja miałem rację. Dziękuję.”*
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Alojzy Palka podkreślił, że wszystkie dzieci w Lędzinach są „nasze” następnie zwrócił się do radnych by nie czynić żadnych podziałów na dzielnice. Stwierdził, że dzieci powinny chodzić do przedszkola, natomiast Rada Miasta jest po to, by im to zapewnić. Wiceprzewodniczący zaapelował do radnych by nie stawiali księdza Jarczyka „pod murem” oraz by nie próbowali wywołać kolejnej afery w Lędzinach. Następnie stwierdził, że pomysł radnego Tomasza Norasa jest dobry w związku tym zaproponował aby Rada Miasta upoważniła radnego do przeprowadzenia rozmów z ks. Jarczykiem. Na

zakończenie stwierdził, że radni zbyt wiele czasu poświęcają problemom, które w ogóle mogą nie mieć miejsca w przyszłości, a należy iść z dyskusją do przodu.

- Radny Kazimierz Gut w trybie ad vocem cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Ad vocem wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego Palki – serdecznie Panu dziękuję Panie Wiceprzewodniczący, że Pan na początku swojego wystąpienia wyraził takie bardzo mądre zdanie: nie dzielmy dzieci, nie dzielmy tego miasta. Dziękuję serdecznie Panu. Chciałbym tylko zauważyć, że ja nie dzielę dzieci na Przedszkole Nr 1 i Przedszkole Nr 2, a uczynił to Pański kolega, który siedzi po Pańskiej stronie. Czyli rozumiem, że Pan zwracał się do niego. To jest jedna sprawa, a druga spraw chciałbym tylko kończąc zdanie oświadczyć, że zdumiewa mnie, iż sprawy, które należą do całej rady in gremio załatwiają jacyś pojedynczy radni. Proszę Państwa co to znaczy pojedynczy radny – nie znaczy nic. Na jakiej zasadzie reprezentuje pojedynczy radny Radę? Na jakiej zasadzie? Rada może występować tylko in gremio, a nie pojedynczy radny. Rada to nie jest prywatna jakaś firma, gdzie każdy sobie może coś tam na boku powiedzieć sobie załatwić. Albo rada podejmuje wniosek i proszę by Pan przedstawił wniosek do głosowania, albo powiedzmy sobie zostajemy w tym miejscu gdzie jesteśmy. Dziękuję.”*
- Radna Teresa Ciepły w trybie ad vocem zwróciła się do radnych by nie czynili porównań z sytuacją, która miała miejsce w Goławcu, ponieważ tam był konflikt pomiędzy księdzem proboszczem, a mieszkańcami i nie była w to angażowana Rada Miasta.
- Radny Zdzisław Rudol w trybie ad vocem do wypowiedzi radnego K. Guta stwierdził, że to Pan Wiceprzewodniczący Rady Edward Żoła stwierdził, by nie dzielić dzieci w mieście. Następnie radny podkreślił, że należy rozmawiać o wszystkich dzieciach w Lędzinach nie zaś tylko o tych 53 nieprzyjętych do Przedszkola Nr 1. Trzecią kwestia jaką poruszył radny był wniosek radnego Tomasza Norasa, który zdaniem radnego będzie stanowił przymus dla księdza Jarczyka. Na zakończenie radny oświadczył, że jest przeciwny takim praktykom.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Ad vocem tej sprawy.. tych miejsc w przedszkolu. Przecież w całym kraju są problemy z przedszkolami, wszystkich dzieci też nie przyjmują... dlaczego my tylko tu w Hołdunowie... Ludzie pracują w innych państwach, czy inni jakoś sobie radzą, wynajmują sobie opiekunki, jak chcą pracować to płacą. Niepubliczne są też przedszkola robione, też płacą, no i jakoś sobie dają radę, nawet nasi obywatele z Polski wyjeżdżają za opiekunką do dzieci, czy tylko na Hołdunowie jest problem? W Tychach jest problem, w Mysłowicach jest problem, wszędzie jest problem z przyjęciem dzieci, bo nie ma tulu przedszkoli aby dla wszystkich wystarczyło. Ja też pracowałam i nie miałam dzieci w przedszkolu. Myśmy się budowali, na zmiany pracowaliśmy i nie upominaliśmy się o przedszkole, ponieważ go nie było. Dziękuję bardzo.”*
- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Pani Otylio Pani jest radną po to żeby radzić, a naprawdę takie porady jakie Pani teraz powiedziała nie kwalifikują się do tego, żeby otrzymywać zwrot kosztów radzenia Pani Otylio w postaci diety. To jest moja uwaga do Pani wypowiedzi, nie będę tego więcej komentował. Szanowni radni ja przedstawiłem prosty wniosek, przedstawiłem dwie jeszcze możliwości, które pozostają nam do wyczerpania wachlarza, który zaczęliśmy wykorzystywać, żeby znaleźć rozwiązanie i umieścić... ja mogę w tym miejscu rozszerzyć ten wniosek o wszystkie dzieci nieprzyjęte z Przedszkola Nr 1 i dzieci nieprzyjęte z Przedszkola Nr 2 jak najbardziej i taką modyfikację tego wniosku niniejszym wprowadzam. I proszę Szanownną Radę o nie rezygnowanie z tych rozwiązań, bo one naprawdę mogą się udać. Proszę teraz nie wyrokować czy coś przejdzie czy nie, proszę o przyjęcie wniosku, który da legitymację do działania Panu Przewodniczącemu w postaci wystosowania*

delikatnej prośby do ks. Proboszcza Janusza Jarczyka, żadnego nacisku, żadnego szantażu, prośby organu nadrzędnego Rady Miasta Łęczyny, a Pana Burmistrza do sprawdzenia możliwości i przedstawienia rzetelnego radzie jakie są możliwości w zakresie adaptacji pomieszczeń na Pokoju 106 na te potrzeby i z jakimi kosztami to jest związane Panie Burmistrzu. To my jesteśmy organem, który Panu wyznacza zadania w tym zakresie, dlatego Pan się tak wzbrania od tego. Proszę jeszcze raz stanowczo Szanowna Rado o przyjęcie mojego wniosku skorygowanego. Dziękuję bardzo.”

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, jeszcze cierpliwi goście! Ja właściwie dokładnie chciałem wyartykułować to, co przed chwilą powiedział Pan radny Tomasz Noras. Panie Radny Tomasz Noras kłopot jest tylko w tym, że radni z Hołdunowa nie potrafią dokładnie określić ile dzieci nie zostało przyjętych do przedszkola, a my mamy to określone dokładnie: 52. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił radnemu uwagę, by nie wygłaszał tego typu stwierdzeń i ograniczyć się do bardziej wyważonych opinii.
- Radny Emil Piątek w trybie ad vocem zawniósł do radnych aby rozważyć lokalizację przedszkola w budynku MKS-u lub na ul. Pokoju 106, ponieważ ksiądz udzielił już jasnej odpowiedzi Burmistrzowi Miasta w tej sprawie.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Składam wniosek formalny o zakończenie sesji i przełożenie jej na godzinę 16.00 w dniu jutrzejszym.”*
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił radnej uwagę, że może taki wniosek złożyć, jednakże o terminie i godzinie rozpoczęcia sesji decyduje przewodniczący. Następnie Przewodniczący przypomniał, że został złożony przez radnego Tomasza Norasa wniosek, który musi zostać przegłosowany. Ponadto przypomniał, iż wniosek złożył również radny Emil Piątek. Następnie Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Alojzego Palki o odczytanie wniosku radnego Tomasza Norasa. Przewodniczący Rady podkreślił, że radny złożył dwa wnioski, które należy przegłosować.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący generalnie te wnioski są powiązane ściśle, ponieważ wniosek w zasadzie mówi o podjęciu równoległych działań w kierunku przygotowania miejsc na ul. Pokoju 106, ale jeżeli dojdzie do porozumienia i zgody ks. proboszcza to teoretycznie takiego nie będzie.”*
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w takim razie pod głosowanie zostanie poddany wniosek w całości.
- Radni Marek Korba, Tomasz Noras, Kazimierz Gut zwrócili się o zapisanie imiennie sposobu głosowania.
- Następnie Przewodniczący poddał wniosek radnego Tomasza Norasa pod głosowanie:
 - „za” – 6 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut),
 - „przeciw” – 5 głosów,
 - „wstrzymujących się” – 4 głosy. Wniosek został przyjęty.
- Burmistrz Miasta zwrócił się z zapytaniem co w związku z podjęciem wniosku, czy projekty które opracował tracą prawo bytu.

- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada Miasta podjęła wniosek radnego Tomasza Norasa w sprawie zwrócenia się do proboszcza parafii św. Anny o wyrażenie zgody na adaptację salek parafialnych na potrzeby Przedszkola Nr 1. Przewodniczący poinformował, że w tej sytuacji bezprzedmiotowe jest głosowanie wniosku radnego Emila Piątka.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Goście! Panie Przewodniczący pozwolę sobie nieśmiało niezgodzić się z Pana opinią, że wniosek radnego Piątka jest bezprzedmiotowy, ponieważ głosujemy nad pewnym rozwiązaniem doraźnym, a tak jak podkreśliłem na początku mojej wypowiedzi jak najbardziej jestem za tym, żeby przeznaczyć konkretną kwotę na organizację docelową dla przedszkolaków z tej części strych Łędzin w budynku MKS-u tym bardziej, że jeżeli popiera to ze sportem związany radny Piątek, to uważam, że jako rozwiązanie docelowe, to jest to jak najbardziej merytoryczny wniosek. W związku z zapisem statutowym, w którym wnioski Panie Przewodniczący podlegają głosowaniu, proszę Pana o odjęcie głosowania w przedmiotowej sprawie. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 min. przerwę.

- Przewodniczący Rady po przerwie poinformował, że podda pod głosowanie wniosek radnego Emila Piątka w części dotyczącej adaptacji pomieszczeń MKS-u na docelowe rozwiązanie problemu przedszkola w Łędzinach. Następnie poddał wniosek pod głosowanie:
 „za” – 14 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut),
 „przeciw” – 1 głos. Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad wnioskiem radnej Otylii Bubiak w sprawie ogłoszenia przerwy w obradach i kontynuowania obrad w innym terminie.

„za” – 6 głosów,
 „przeciw” – 8 głosów (w tym: T. Noras, K. Gut, M. Korba),
 „wstrzymujących się” – 2 głosy. Wniosek nie został przyjęty.

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Alojzy Palka zwrócił się z zapytaniem, czy radni którzy głosowali „za” wnioskiem mogą pójść do domu.

W wyniku braku zgłoszeń ze strony radnych Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu mieszkańcom.

- Pani Halina Resiak podziękowała za zmianę porządku obrad i umożliwienie wypowiedzenia się mieszkańcom. Następnie oświadczyła, iż przybyli mieszkańcy w pełni popierają działania Burmistrza Miasta w zakresie odpowiedzi w sprawie utylizacji odpadów zwłaszcza tych niebezpiecznych dla Firmy Eko-Tech. Następnie Pani Resiak przedstawiła wpływ na organizm ludzki odpadów zawierających pierwiastki szkodliwe dla zdrowia. Podkreśliła, że Firma Eko-Tech zamierza nabyć część nieruchomości od Firmy Stal-Tech są to tereny na tzw. „starej Gaci” (pierwsze 3 działki przy szybie) i tam ma zostać zlokalizowana działalność. Decyzja środowiskowa została uzyskana w marcu 2006 roku jednakże nabywca nieruchomości przejmuje wszystkie prawa i obowiązki wynikające z takiej decyzji, w związku z tym w raporcie środowiskowym Eko-Tech powołuje się na to, że Firma Sal-Tras uzyskała w miesiącu marcu decyzję środowiskową, a w miesiącu styczniu 2006 r. została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji. Czyli procedura była odwrotna, gdyż w pierwszej kolejności powinna być wydana decyzja środowiskowa, aby później móc mówić o warunkach zabudowy. Firma Stal-Trans prowadzi na swoim terenie recykling czyli działalność, która obligatoryjnie wymaga sporządzenia raportu. Raport został sporządzony i zawiera on 13 odpadów niebezpiecznych, które będą powstawały przy recyklingu, a w decyzji środowiskowej wyrażona

została zgoda na wytwarzanie tylko jednego odpadu niebezpiecznego. W swoim raporcie Firma Eko-Tech podaje, iż firma Sal-Trans uzyskała pozwolenie na wytwarzanie odpadów w tym odpadów niebezpiecznych, natomiast w decyzji środowiskowej widnieje tylko jeden taki odpad. Pani Resiak poinformowała, że sprawdzono w Starostwie Powiatowym wydane decyzje i okazało się, że nie wydano żadnej decyzji dotyczącej zezwolenia na wytwarzanie jakichkolwiek odpadów niebezpiecznych. Czyli, że prowadzony od 2006 roku recykling prowadzony jest bez jakiegokolwiek pozwolenia. Ponadto poinformowała, że na firmę Sal-Trans zostało nałożonych przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego szereg obowiązków m. inn. uzyskania pozwolenia wodno – prawnego w sprawie odprowadzania ścieków związanych z wytwarzaniem substancji niebezpiecznych. Firma do tej pory nie uzyskała takiego pozwolenia. Pani Resiak podkreśliła, że wspomniana firma prowadząc działalność oddziałyującą na środowisko, na dzień dzisiejszy nie ma wymaganych pozwoleń. W raporcie firma Eko-Tech powołuje się na coś czego nie ma. Następnie Pani Resiak zwróciła się do organów gminy o podjęcie działań mających na celu wszczęcie z urzędu działań mających na celu stwierdzenie nieważności decyzji środowiskowej i warunków zabudowy dla Pana Salabury. Oraz o podjęcie działań mających na celu przeprowadzenie kontroli przez właściwe służby sanitarne i ochrony środowiska odnośnie działalności prowadzonej na tym terenie przez Pana Salaburę. W całej sprawie istotny jest fakt, że o wydanie decyzji środowiskowe wystąpiła firma Eko-Tech. Raport oddziaływania tej inwestycji na środowisko też sporządził Pan Dominik Wojewódka i może to zrobić, lecz na raporcie podpisuje się jako ekspert Polskiej Izby Ekologii, która mieści się w Katowicach, czyli wydał raport we własnej sprawie, ponadto jeszcze na stronie internetowej widnieje zapis, że jest jeszcze wnioskodawcą wydania patentu na tą technologię.

- Pan Mieszczok poinformował, że zostało przygotowane krótkie pismo do Polskiej Izby Ekologii skierowane do Przewodniczącego Pana Czesława Śleziaka z prośbą o odpowiedź, czy „firma Eko-Tech Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Łomiankach zwracała się z wnioskiem do Polskiej Izby Ekologii o sporządzenie przez ekspertów Izby raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie zakładu unieszkodliwiania i odzysku odpadów w Łędzinach. Raport o którym mowa powyżej został sporządzony przez Waszego eksperta dra. Inż. Dominika Wojewódkę certyfikat nr 102 i 103 dołączony został do wniosku Firmy Eko-Tech Polska sp. o. o. z dnia 5.04.2009 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, o którym mowa wyżej. Jak wynika z informacji zamieszczonych na stronie internetowej KRS na dzień 16.03.2009 r. Pan Dominik Wojewódka jest jednocześnie prezesem jednoosobowego zarządu spółki Eko-Tech Polska. Z powyższego stanu faktycznego wynika jednoznacznie, że Pan Dominik Wojewódka sporządził raport we własnej sprawie. W naszej ocenie działania Waszego Eksperta Dominika Wojewódki naruszają postanowienia regulaminu powoływania, weryfikacji i odwoływania ekspertów Polskiej Izby Ekologii, a w szczególności §5 pkt. 5 lit. 2 mówiący o łamaniu zasad kodeksu etycznego eksperta Polskiej Izby Ekologii. Niezależnie od powyższego działania Pana Wojewódki podważają wiarygodność i rzetelność czynności podejmowanych przez Polską Izbę Ekologii.” Poniżej znajdują się podpisy mieszkańców. Następnie Pan... Zwrócił się o poparcie odczytanego pisma i złożenie przez radnych podpisów. Następnie zwrócił się z prośbą by władze miasta zainteresowały się co jest składowane pod zwałami ziemi w tamtym rejonie, ponieważ osoby trudniące się zbieraniem złomu coś spod tych zwałów wyjmują. Następnie poinformował, że mieszkańcy chcieliby spotkać się z przedstawicielami lokalnego komitetu rozwoju lokalnego, który działa w mieście. Trzeci wniosek został skierowany do Burmistrza Miasta by zorganizować spotkanie z mieszkańcami miasta by ich poinformować o etapie na którym jest inwestycji Drog-Budu, oraz uspokoić, że na obecny stan prawny firma Eko-Tech nie może w Łędzinach rozpocząć działalności.
- Przewodniczący Rady Miasta podziękował za wystąpienia i udzielił głosu radnemu

Kazimierzowi Gutowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: „*Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Panie Przewodniczący ja osobiście uważam, że Rada mogłaby w głosowaniu podjąć taką rezolucję wspierającą działania Burmistrza Miasta w stosunku do firmy Eko-Tech. To chyba możemy, prawda?*”
- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada Miasta może podjąć: apel, stanowisko, uchwałę, a rezolucję może raczej podjąć ONZ, nie zaś Rada Miasta Łęczyny.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: „*To może nazwijmy to raczej aprobatą*”.
- Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że daleki jest o tego rodzaju innowacyjnych wystąpień Rady Miasta. Natomiast, jeżeli Rada będzie skłonna zająć jakieś oficjalne stanowisko w tej kwestii to będzie ono miało postać uchwały.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski poinformował, że w sprawie składowania materiałów na terenach przy „starej Gaci” zostało wszczęte z urzędu postępowanie.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Alojzy Palka stwierdził, że w każdej dzielnicy miasta dzieci mają swoje boisko do gry lub plac zabaw poza dzielnicą Górki. Poinformował, że w Górkach znajduje się działka będąca własnością Lasów Państwowych, na której dzieci urządziły sobie małe boisko. Ponadto osoby administrujące tym terenem zgodziły się na dzierżawę części tej działki. W związku z tym zawnioskował do Burmistrza Miasta o oficjalne zwrócenie się do Lasów Państwowych o częściowe wydzierżawienie przedmiotowego terenu z przeznaczeniem na boisko do gry w piłkę nożną.
- Radny Emil Piątek zapytał, w którym punkcie radni będą mogli odnieść się do sprawozdania Burmistrza Miasta.
- Przewodniczący Rady odpowiedział, że nastąpi to w punkcie interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwę do godziny 23.25.

Ad 7a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO PROJEKTU SYSTEM ELEKTRONICZNEJ KOMUNIKACJI ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM (SEKAP)

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały. W wyniku braku uwag zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie: Stan radnych: 13 radnych, „za” – 13 głosów.

Uchwała nr LXVII/323/09 w sprawie przystąpienia do projektu system elektronicznej komunikacji administracji w Województwie Śląskim (SEKAP) została przyjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad 7b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZAMIANY GRUNTÓW

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały, następnie głosu udzielił radnemu Kazimierzowi Gutowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja bym chciał tylko znać stanowisko stosownej komisji. Dziękuję”*.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Ja chciałbym prosić o wyjaśnienie jednej zasadniczej kwestii, tj. w uzasadnieniu do projektu uchwały Pani Naczelnik Ewelina Goczół mówi, że Komisja ds. Infrastruktury Rady Miasta Łędziny na posiedzeniu w dniu 16.09.2008 r. pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała wniosek osoby prywatnej ws zamiany gruntów. Jednocześnie w zestawieniu opinii do projektów uchwał mamy iż projekt uchwały ws zamiany gruntów: Komisja ds. Ochrony Środowiska i Szkód Górniczych oraz Komisja Budżetu, Finansów i Samorządności wydają stosowną opinię do projektu uchwały po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Gwarków, Hołdunowskiej i torów kolejowych. Doszło do takiej dosyć specyficznej sytuacji, w której w kompetencji komisji ds. Infrastruktury w międzyczasie pomiędzy 15.09.2008 kiedy to Komisja ds. Infrastruktury była kompetentną w temacie sprzedaży i zamiany gruntów, te kompetencje przejęła nowoutworzona Komisja ds. Środowiska, czyli mamy tutaj w zasadzie dwie opinie czy tam opinię i brak opinii. Brak opinii pojawił się na skutek pewnych czynników obiektywnych w międzyczasie, czyli decyzji Wysokiej Rady o przystąpieniu do sporządzenia planu, w związku z powyższym w zasadzie moim zdaniem taka uchwała powinna być przynajmniej na początku sesji (nieczytelny zapis) do czasu gdy będą przez komisje merytoryczne podjęte. Teraz de facto stoimy w takim znaku zapytania co zrobić w tej sytuacji, czy wycofać uchwałę? Poza tym ja bym też chciał, żeby Pani Ewelina wyjaśniła... wiem, że one są wystawione tam .. co jest zamieniane na co, tam jest informacja o tym, że działka zamieniana nie ma dojazdu - ta miejska, nie ma dojazdu do niej wydzielonego. Proszę mi powiedzieć czy te działki, które są nad nią są działkami miejskimi, czy są działkami prywatnymi, czy gmina przez swoje działki może wyznaczyć dojazd do tej działki – to są takie moje wątpliwości i prosiłbym o ich wyjaśnienie. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował radnego, że może złożyć wniosek formalny o odesłaniu projektu uchwały do ponownego przeanalizowania przez komisje.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Tak Panie Przewodniczący mogę złożyć taki wniosek, ale uważam, że Pan Burmistrz jako organ, który przygotowuje projekty uchwał w pierwszej kolejności powinien po niepodjęciu opinii przez komisje rady dokonać takiej zmiany, w związku z tym żebyśmy nie musieli takich działań podejmować tutaj na sesji. Dziękuję.”*
- Pani Ewelina Goczół Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że właściciel działki, która jest zlokalizowana w sąsiedztwie działek gminnych zwrócił się we wrześniu ubiegłego roku o dokonanie zamiany. Wówczas Komisja ds. Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała złożony wniosek. Wnioskodawca musiał uzupełnić nieścisłości w księdze wieczystej, co też uczyniła. Obie działki są pozbawione drogi dojazdowej, nieruchomości gminne i osoby prywatnej zlokalizowane są w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków, druga lokalizacja jest w sąsiedztwie ul. Hołdunowskiej (bocznej) przy czym również

bez dojazdu, ponieważ działka stanowi własność prywatną, która jest w dojeździe i nie jest zaliczona do dróg publicznych. Komisja ds. Ochrony Środowiska i Szkód Górniczych oraz Komisja Budżetu, Finansów i Samorządności wstrzymały się od wydania opinii w tej sprawie do momentu sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, do którego tworzenia miasto przystąpiło.

- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Pytanie zasadnicze Panie Przewodniczący, czy jest zasadność podejmowania tej uchwały, czy nie ma zasadności podejmowania tej uchwały. Pani powiedziała przed chwilą, że w planie zagospodarowania przestrzennego, działka, która jest działką prywatną zostanie przekształcona jako działka dojazdowa do tych terenów, także de facto ten dojazd po uchwaleniu planu zostanie ustanowiony, czyli działka miejska będzie działką samodzielną do zagospodarowania. W takim układzie podejmowanie takiej uchwały... bo z tego co widziałem na tej mapie ta działka zamieniana, która jest działką prywatną no jest w takiej lokalizacji z jednej strony rów, z drugiej strony tory, że tam w zasadzie nigdy nie będzie dojazdu do tej działki. Także pod tym względem myślę, że stanowisko komisji odpowiednich jakkolwiek dalece ostrożne właściwym działaniem, czyli wstrzymaniem się od decyzji do czasu uchwalenia planu. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta w wyniku braku dalszych zgłoszeń zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie: Stan radnych: 14, „za” – 1 głos, „przeciw” – 9 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut), „wstrzymujących się” – 3 radnych.

Uchwała nie została podjęta.

Ad 7c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE BEZPRZETARGOWEJ SPRZEDAŻY DZIAŁEK OZNACZONYCH NR 3278/411 O POW. 69 M2, 3281/411 O POW. 72 M2 Z PRZEZNACZENIEM NA POWIĘKSZENIE SĄSIEDNIEJ NIERUCHOMOŚCI ZABUDOWANEJ TJ. DZIAŁKI O NR 2845/411.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały. W wyniku braku uwag ze strony radnych Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 3 głosy (w tym: T. Noras, K. Gut, M. Korba).

Uchwała nr XLVII/324/09 w sprawie bezprzetargowej sprzedaży działek oznaczonych nr 3278/411 o pow. 69 m2, 3281/411 o pow. 72 m2 z przeznaczeniem na powiększenie sąsiedniej nieruchomości zabudowanej tj. działki o nr 2845/411, została podjęta i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad 7d.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE UL. HOŁDUNOWSKIEJ W LĘDZINACH

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały. W wyniku braku uwag ze strony radnych Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie

poddał go pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 13 (w tym: T. Noras, K. Gut, M. Korba).

Uchwała nr XLVII/325/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Hołdunowskiej w Lędzinach została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad 7e.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NABYCIA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LĘDZINACH OBRĘB GOŁAWIEC W REJONIE ULICY GOŁAWIECKIEJ

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały, następnie udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi.

- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Mam takie pytanie bardziej natury technicznej czy ta uchwała jest konieczna? W sensie do wykonania uprawnień Pana Burmistrza w zakresie zakupu. Przecież wiemy, że co roku podejmujemy i przeznaczamy w budżecie określoną pulę pieniędzy na zakup gruntu wg. uznania Pana Burmistrza, na wykup gruntów tam przy ul. Oficerskiej i nie przypominam sobie, żeby Pan Burmistrz za każdym razem pytał się Radę czy może kupić te grunty czy nie może. De facto wydaje mi się, że wyrażanie teraz zgody na to bądź nie wyrażanie zgody... ni nie mamy prawa nie wyrazić zgody na to , bo to jest kompetencja Pana Burmistrza. Pytanie raczej natury technicznej czy np. czysto prawnie, czysto teoretycznie: czy gdyby Rada nie wyraziła zgody, tak? No nie, nawet o tym nie myślimy, ale gdyby teoretycznie nie wyraziła zgody na taki projekt uchwały, czy on będzie w ogóle zgodny z porządkiem prawnym i z uchwałą o gospodarce nieruchomościami. Czy to nie jest wchodzenie w kompetencje Pana Burmistrza? Ja rozumiem przyjęcie takiego projektu uchwały jakby podkreśla to, że chcemy to zrobić i że warto jest iść w tym kierunku, ale moje pytanie jest taki czy Pan Burmistrz musi się jeszcze tutaj Rady Miasta pytać w tym zakresie, skoro wyraziliśmy taką wolę personalnie odnośnie tej lokalizacji w zmianach budżetowych przeznaczaliśmy konkretną kwotę, tak? Czy tutaj jest jeszcze konieczna uchwała o nabyciu tych gruntów przez Pana Burmistrza – o taką odpowiedź prosiłbym.”*
- Radna Krystyna Wróbel podkreśliła, że na temat zakupu tejże nieruchomości na dzisiejszej sesji była już mowa, również w kontekście bezpieczeństwa. Następnie zapytała, czy były prowadzone jakieś rozmowy z właścicielami działki w celu obniżenia ceny, ponieważ działka nie zostanie przeznaczona na działalność gospodarczą, tylko dzieci i młodzieży szkolnej.
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Burmistrza Miasta o udzielenie odpowiedzi w tym zakresie oraz informację czy przedmiotowa działka jest działką rolną czy też budowlaną.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski poinformował, że właściciel działki już 2 lata wcześniej wyznaczył cenę na poziomie 60 zł/m² działki rolnej.
- Radna Teresa Ciepły zaznaczyła, że w tym przypadku nie można dyskutować jedynie o cenie. Jednakże zwróciła uwagę, że jeżeli boisko zostanie stworzone na nowo zakupionej działce, to automatycznie zwolni się teren na którym w chwili obecnej znajduje się boisko szkolne. A teren ten będzie można podzielić na działki i sprzedać w przetargu. Wówczas będzie można odzyskać zainwestowane środki. Radna na zakończenie podkreśliła, iż bezpieczeństwo dzieci jest bardzo ważne.

- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy! Ja się bardzo cieszę, że Szanowna Rada parę godzin temu miała taką, a nie inną decyzję odnośnie wniosku mojego odnośnie miejsc dodatkowych dla przedszkolaków, gdyż zgodzę się tutaj z radną z Panią Teresą Ciepły, że nie możemy tego przeliczać na bezpieczeństwo, że to jest 60, czy to jest dużo bo to jest rola, bo to jest pod boisko, nie jest pod budowlankę. No jest obiektywnie dużo. Przypominam sobie fakt kiedy Pan Wiceburmistrz i Pan Burmistrz kwestionowali wykup gruntów na klimoncie pod rozszerzenie parkingu, bo zdaje się też cenę 60 zł oferowała Spółdzielnia SAD, no powiedzmy, że to jest ten rząd wielkości 60/70 oferowała Spółdzielnia SAD wtedy miasto deklarowało jednoznacznie, że nas nie stać na taki wydatek, mimo, że tam była mowa o niecałych 2 tys. m. No ale jednak nie przeliczajmy tego na bezpieczeństwo mieszkańców. Ja tylko z taką nadzieją patrzę w kierunku tej uchwały, że wydaje się bardziej realny nawet po tak zawyżonych cenach. Dla naszych mieszkańców oczywiście. To jest jedna kwestia. Dziękuję bardzo”.*
- Radna Krystyna Wróbel stwierdziła, iż może została źle zrozumiana. Następnie podkreśliła, że bezpieczeństwo dzieci jest bardzo ważne, a pytanie które zadała miało na celu pozyskanie informacji czy były prowadzone jakieś negocjacje w celu obniżenia ceny. W odpowiedzi na wystąpienie radnej Teresy Ciepły wyjaśniła, że zakup działki to jedna sprawa, natomiast potrzeba kolejnych 200 lub 300 tys. zł by boisko utworzyć. DO tego czasu dzieci będą miały zajęcia nadal na starym boisku. Następnie radna zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza Miasta kiedy nastąpi budowa boiska.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski odpowiedział, że budowa miałaby miejsce w przyszłym roku.
- Wiceprzewodniczący Rady Alojzy Palka stwierdził, iż jest zaskoczony dyskusją nt. przedłożonego projektu uchwały. Stwierdził, że sprawa nabycia i forma uchwały nadaje odpowiednią rangę problemowi, jest również zgodne z oczekiwaniami mieszkańców. Podkreślił, że szkoła istnieje już kilkanaście lat, a dzieci przechodzą po kilka razy dziennie przez ruchliwą ulicę. Następnie stwierdził, iż sprawa nabycia nieruchomości nie podlega dyskusji jak również cena, ponieważ życie każdego dziecka jest bezcenne.
- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Panie Wiceprzewodniczący ja jestem wzburzony jedną tylko rzeczą nie związaną w zasadzie z meritem sprawy: w jednych kwestiach kwestuje Pan Przewodniczący zasadność, podnoszenia rangi decyzją rady pewnych rzeczy, a w innych kwestiach – ja myślę, że bardzo analogicznych: kwestia opieki, wychowania dzieci, bezpieczeństwa to są inne płaszczyzny równie ważnych problemów. W jednych kwestiach, mówi Pan, że nie rozumie kwestionowania i dyskusji bo trzeba podnieść rangę tego nabycia do rangi uchwały Rady Miasta mimo, że tak jak mówiłem nie otrzymaliśmy jeszcze opinii radców prawnych. Wydaje mi się, że Pan Burmistrz ma wszelkie kompetencje. Dziękuję bardzo.”*
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Ja w przeciwieństwie do sposobu myślenia Pana Wiceprzewodniczącego Alojzego Palki. Panie Wiceprzewodniczący, otóż ja uważam, że dyskusja jest wskazana, ponieważ Pani radna Ciepły złożyła prośbę do Wysokiej Rady o poparcie tej uchwały, ale nie złożyła konkretnych propozycji. Także ja uważam, że dyskusja tutaj powinna prowadzić dalej, aż Pani radna Ciepły powiedzmy sobie wyda jakieś (zapis nieczytelny).”*
- Radny Emil Piątek zwracając się do radnego Tomasza Norasa stwierdził, że być może radny ma rację chcąc budować parking przy Kościele Św. Klemensa. Następnie stwierdził, iż należy porównać parking przy kościele z bezpieczeństwem dzieci. Następnie zaproponował, aby

zakończyć dyskusję.

- Burmistrz Miasta poinformował, że chce zaproponować księdzu z parafii św. Klemensa by zamienił się ze spółdzielnią SAD działkami, a wówczas miasto na własny koszt zainwestuje w budowę parkingu.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Czy wszystkie dzieci są równe? Przecież tutaj się mówi o bezpieczeństwie tych dzieci, które przechodzą przez drogę, a nasze dzieci w Lędzinach bez chodników chodzą do szkoły bez opiekunów, bez rodziców. Chodzą po drodze i w tej sprawie się nic nie robi. Tak jest na Gwarków tam jest tyle bloków, jest tyle dzieci, same młode małżeństwa są, dzieci i nikt się nie interesuje na Hołdunowie tym, że tam nie ma bezpieczeństwa, że tam trzeba zainterweniować, żeby jednak zrobić te chodniki, żeby te dzieci bezpiecznie chodziły. O Hołdunowie się nic nie mówi, żadnej inwestycji nie ma nic na Hołdunowie, nie ma nic kompletnie. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Emila Piątka o zakończenie dyskusji. Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut). Wniosek został przyjęty. Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 min. Przerwę.
- Przewodniczący Rady Miasta po przerwie odczytał radnemu zapisy ustawy o samorządzie gminnym, a następnie udzielił głosu radcy prawnej Pani Katarzynie Pluta-Gabryś.
- Mec. Katarzyna Pluta – Gabryś poinformowała, że uchwała Rady Miasta z 1993 roku w par. 1 określa zasady nabywania nieruchomości. Pani prawnik wyjaśniła, że sytuacja jest o tyle szczególna ponieważ zakupiony grunt będzie przeznaczony na boisko szkolne. Wyjaśniła, że budowa boiska nie znajduje się w żadnym z celów, który upoważnia Burmistrza Miasta do nabywania nieruchomości bez zgody Rady Miasta. W uchwale jest mowa tylko o inwestycjach wynikających z programu rozwoju gospodarczego gminy oraz regulacja i zmiana granic nieruchomości o charakterze użyteczności publicznej.
- Wypowiedź radnego Tomasza Norasa – zapis nieczytelny.
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o sprecyzowanie ostatecznych uwag do projektu uchwały by móc ją w końcu przegłosować. A następnie poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji. Stan radnych: 13, „za” – 12 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr XLVII/326/09 w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Lędzinach obręb Goławiec w rejonie ulicy Goławieckiej została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 7f.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE
KOLEJNEJ UMOWY W PRZEDMIOCIE WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI
GRUNTOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LĘDZINY POŁOŻONYCH
W LĘDZINACH NA CZAS OZNACZONY 3 LAT**

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego

projektu uchwały, następnie udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi.

- Radny Tomasz Noras cyt.: „*Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni mieszkańcy. Poddaję w wątpliwość nośność informacyjną mapki wywieszanej przez Panią Naczelnik na tablicy ogłoszeń, zakreślony jakąś tam kredką obszar bliżej nie sprecyzowany. Ja po raz kolejny Panie Przewodniczący prosiłbym, wnioskowałem, aby naprawdę te mapki załączać do projektów uchwał. Ja wiem, że Państwo dbają o zdrowie fizyczne i kondycję tych, którzy się wybierają pod tą tablicę, ale naprawdę za 3 miesiące jak ktoś z nas będzie sięgał do tych projektów uchwał to będzie trudno po numerach działek odtworzyć, który konkretnie obszar wchodzi w rachubę, jakie to działki, a jeżeli jest mapka i jest zaznaczony obszar ... no ja nie wiem, czy to naprawdę jest taki problem, żeby te projekty uchwał w ten sposób kompletować. Tam jest mapa w skali 1:10 000 i zrobione kreski kredką, no ... naprawdę podejmowanie poważnych decyzji Rady Miasta na 3 lata w oparciu o kreski kredką na mapie w skali 1: 10 000 to... Wyobraźcie sobie Państwo, że są to Państwa grunty, którymi Państwo dysponują na kolejne 3 lata.*”
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że przedmiot uchwały stanowią grunty rolne, które miasto chce wydzierżawić na okres 3 lat na cele upraw rolnych. Następnie poinformował, że jest w posiadaniu mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 lecz trudno ją czytać, natomiast mapa na tablicy ogłoszeń ma dokładnie zaznaczone działki.

W wyniku braku dalszych uwag ze strony radnych zwrócił się do Pana Alojzego Palki Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 11 (w tym: K. Gut), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy (w tym: T. Noras, M. Korba).

Uchwała nr XLVII/327/09 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Lędziny położonych w Lędzinach na czas oznaczony 3 lat, została podjęta i stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad 7g.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE
NA CZAS OKREŚLONY 10 LAT KOLEJNEJ UMOWY W PRZEDMIOCIE
UŻYCZENIA NA RZECZ FUNDACJI ROZWOJU SPORTU KULTURY FIZYCZNEJ
I TURYSTYKI W LĘDZINACH NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ
GMINY LĘDZINY, POŁOŻONEJ W LĘDZINACH Z PRZEZNACZENIEM NA
DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWĄ FUNDACJI.**

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały, następnie udzielił głosu radnemu Jerzemu Żołnie. Następnie zwrócił się z pytaniem od czego jest to uzależnione. Radny stwierdził, że na jednym z posiedzeń Komisji Pani Sekretarz uzasadniała, że nie można zawrzeć umowy na okres dłuższy niż 3 lata.

- Radny Jerzy Żoła zwrócił się z zapytaniem dlaczego jednym podmiotom dajemy w użyczenie majątek na 10 lat, innym na 3 lata, a jeszcze inne podmioty pomijamy jak na przykład świetlicę socjoterapeutyczną Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Radny zapytał czy oddanie w użyczenie majątku gminy na 10 lat jest zgodne z prawem.

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że pozytywną opinię w tej sprawie wydała Komisja ds. Infrastruktury, Komisja Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisja Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego.
- Radny Jerzy Żoła stwierdził, że jego zdanie było odmienne w kwestii wydania pozytywnej opinii, co do przedłożonego projektu uchwały. Jednakże w większości opinia komisji była pozytywna.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Ja chciałem wrócić do sprawy w zasadzie, od której się to zaczęło właśnie z tą uchwałą. To chyba właśnie była na okres 3 lat, ale to abstrahując od tego, nie w tym kierunku chciałem wypowiedź prowadzić. Chodzi mi mianowicie o sprawę pomieszczeń MOPSU bo w uzasadnieniu nie mamy informacji na temat tego MOPS-u, jakieś stanowisko Pani Dyrektor, czy ona ostatecznie zrezygnowała z tego, nie wiemy nic na ten temat. Uzasadnienie o tym nic nie mówi, rozumiem, że to na komisjach też nie było poruszane, chociaż w jednej z tych komisji jestem. Tyczyło się to chyba Komisji Budżetu, na której posiedzeniu ostatnio nie byłem, także nie wiem co było przedmiotem obrad. Ale tak jak mówię, zaczęło się od tego, że Pani Dyrektor pokazywała nam raport finansowy i tam były koszty związane z dzierżawą. Myśmy ten plan podchwycili i de facto z tego wynika, że dzisiaj nie mamy jasnego stanowiska w tej sprawie. Daliśmy jakiś tam czas tych trzech miesięcy, bo ostatecznie mamy projekt uchwały, który został przez komisje zaakceptowany, ale który de facto nie rozstrzyga tych kwestii, które były zasadniczymi przy podejmowaniu uchwały poprzedniej.”*
- Pani Katarzyna Pluta-Gabryś wyjaśniła, że art. 18 ust 2 pkt 9 mówi o tym, że wymagana jest uchwała Rady Gminy w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do lat 3 strony zawierają kolejną umowę, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość – warunkiem do podpisania kolejnej umowy jest to, iż pierwsza umowa ma być zawarta na czas oznaczony do lat 3. Natomiast przepis nie precyzuje nowego terminu na jaki nowa umowa ma być zawarta. Podkreśliła, że ani Kodeks Cywilny, ani ustawa o samorządzie gminnym nie regulują na jaki to ma być okres, może to być na czas nieokreślony, może to być na 3 lata lub na 10.
- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, Pani Prawnik. A uchwała Rady Miasta o zasadach nabywania, zbywania, wydzierżawiania nie określa tam jakiegoś horyzontu czasowego maksymalnego dla uchwał tego typu? Bo może to jest akt, który może ogranicza, chociaż nie wiem dlatego pytam, bo wiem, że Pani ma to przed oczami. Chciałbym tutaj to wyjaśnić jeszcze, no bo zastanawiające jest jedno, że miesiąc temu, czy dwa miesiące temu mieliśmy projekt uchwały na 3 lata, a dzisiaj mamy na 10. Nie wiem co jest właściwsze: 3 czy 10. Może być tak, że wycofanie tej uchwały z innych powodów ... dzisiaj otrzymujemy inny projekt uchwały, który został zmieniony w stosunku do tamtego w aspektach do których wątpliwości nie mieliśmy, a wątpliwości które mieliśmy dalej pozostały i tu jest zasadnicze pytanie. Dziękuję.”*
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Alojzy Palka stwierdził, że być może wątpliwości radnego wynikają z tego, że nie uczestniczył w komisjach.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Panie Wiceprzewodniczący naprawdę oszczędźmy sobie tych wycieczek, bo każdy radny ma prawo zapytać na sesji Rady Miasta i nie może Pan ograniczać tego prawa i nie może Pan tłumaczyć tego, że ktoś był na komisji albo nie był na tej komisji. Nie wie Pan dlaczego nie byłem na tej komisji, więc naprawdę zachowajmy jakieś tam elementarne zasady etyki i nie wybierajmy się pod cudzy adres, także mam prawo zapytać o to i pytam. Proste i oczekuję odpowiedzi. Dziękuję bardzo.”*

- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Proszę rozwiązać tą wątpliwość Pana radnego Tomasza, ponieważ jest tutaj prezes, niech przedstawi dlaczego nie przedstawił nam na komisji Finansów dlaczego chce na 10 lat. I tak myśmę zagłosowali na komisji i uchwała została przedłożona pod obrady. To jest w sprawie inwestycji – proszę niech wystąpi bo tu jest i wyjaśni całą sprawę wszystkie wątpliwości. Dziękuję.”*
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Prezesie, Panie Komendancie, Pani Naczelnik. Proszę Państwa żebym był dobrze zrozumiany: dla mnie umowa użyczenia na rzecz Fundacji na okres 10 lat jest jak najbardziej prawidłowa. Ja zgłoszę za tym. Jakkolwiek argumentacja Pana Prezesa jest znana, ponieważ jest kwestia tego typu wszelkiego rodzaju inwestycje czy nawet możliwość sięgania po środki zewnętrzne wymaga dłuższej perspektywy czasowej i ja to rozumiem. Jakkolwiek w tym budynku, który jest naszą własnością mamy 2 podmioty: jednym jest Fundacja i drugi to Miejski Zespół Pracowni Rehabilitacyjnych MZOZ. I proszę Państwa ten drugi podmiot ma umowę – użyczenia na 3 lata. Jeżeli weźmiemy pod uwagę argumentację Pana Prezesa, która jest jak najbardziej racjonalna to Proszę Państwa, Wysoka Rado stosujemy równe prawa również dla tego drugiego podmiotu. Bo niby dlaczego tamten drugi podmiot ma mieć umowę-użyczenia na 3 lata i zastanawiać się czy inwestować w wymianę np. okien skoro jego perspektywa czasowa powiedzmy jest tak nikła i powiedzmy może stanąć mu na drodze. Jeżeli obydwie podmioty będą miały umowę użyczenia na okres 10 lat to w moim mniemaniu będą się rozwijać ku naszemu zadowoleniu i zadowoleniu tych ludzi, którzy tam pracują. W związku z tym Panie Przewodniczący ja bym złożył taki wniosek merytoryczny o zawarcie umowy z MZOZ na okres 10 lat. No jest to tylko możliwe w ten sposób żeby uchylić tamtą uchwałę i podjąć nową uchwałę na następnym posiedzeniu Rady Miasta. W ten sposób wg. mnie jest to jak najbardziej racjonalne rozwiązanie, satysfakcjonujące wszystkich. Dziękuję bardzo.”*
- Radny Emil Piątek wyjaśnił, że Prezes Fundacji uzasadnia, iż umowa na 10 lat pozwoli mu na dokonanie inwestycji długoterminowych w budynku. Komisja ds. Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy Dyrektor MZOZ złożył wniosek o zawarcie umowy na okres powyżej 3 lat.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski poinformował, że Dyrektor Furczyk nie występował z wnioskiem o podpisanie umowy na 10 lat, co z pewnością teraz się stanie. Burmistrz podkreślił, że jeżeli taki wniosek wpłynie zostanie rozpatrzony pozytywnie.
- Radny Tomasz Noras w trybie ad vocem cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Panie Prezesie, ale zasadnicza kwestia jest taka, że ... proszę zwrócić uwagę szanowni radni, że do pierwszej uchwały, która ostatecznie została podjęta na okres 3 miesięcy Pan Prezes Fundacji też nie wystąpił na ten okres 10 lat. Teraz nie wierzę w to, że Pan Prezes nie wystąpił na okres 10 lat, bo nie było to w interesie Fundacji. Widocznie były jakieś obiektywne przeszkody i to jest to o czym mówił Pan Przewodniczący Komisji Statutowej, że była informacja od Pani Sekretarz, że to musi być na 3 lata i pewnie ... Skoro Pani Sekretarz tak powiedziała, no to uwierzył w to i Pan Furczyk i Pan Prezes Fundacji i Pan radny Kazimierz Gut. Dzięki temu mieliśmy projekt uchwały na 3 lata na użyczenie, a nie na 10, a dzisiaj mamy na 10 lat. Wiadomo, że zawsze lepiej na 10 niż na 3 tego nikt nie kwestionuje. Kwestia jakie przyczyny spowodowały to, że dzisiaj jest na 10, a było na 3. Czy tamta uchwała była źle przygotowana? Bo nie wierzę w to, że nie działał Prezes w interesie jednej jednostki czy reprezentacji, żeby maksymalizować (zapis nieczytelny). Ja rozumiem, że każdy z prezesów dba o maksymalny okres. (zapis nieczytelny).”*

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że zarówno Pan Prezes jak i Pan Dyrektor Furczyk nie złożyli wniosku w sprawie zawarcia umowy na dłuższy okres czasu. Urząd zorientował się, że umowy się kończą wobec czego zostały przygotowane projekty uchwał, które proponowały zawarcie umów na niezmiennych zasadach.
- Pan Andrzej Kostyra Prezes Fundacji poinformował, że rozmawiał z Panią Dyrektorem MOPS, która nie chce zawierać umowy użyczenia gdyż to co do tej pory funkcjonowało jest dla niej dobre, tanie i zadawalające. Pan prezes podkreślił, iż Pani Dyrektor nie życzy sobie, by ktoś ja uszczęśliwiał na siłę. Następnie poinformował, że wnioskował o umowę na 10 lat, gdyż administratorem całości terenu jest Fundacja i inwestuje na tyle na ile pozwalają na to środki finansowe. Okres amortyzacji dokonanych inwestycji jest np. 6 letni w związku z czym Urząd skarbowy wnosił zastrzeżenia. Z tego też względu 10 letnia umowa jest jak najbardziej wskazana.
- Burmistrz Miasta poinformował, że poprzednia umowa Fundacji nie była zawierana z miastem, gdyż miasto dopiero w 2006 roku przejęło ten budynek. Dopiero od 2006 roku została zawarta umowa z Miastem Łęczyny, poprzednio była to Nadwiślańska Spółka Węglowa i Kompania Węglowa.
- Radny Jerzy Żoła zwracając się z pytaniem do Prezesa Fundacji stwierdził, że z poprzedniej wypowiedzi wynika, iż MZOZ nie pokrywa kosztów sprzątnięcia, wywozu nieczystości czyli nie partycypuje w kosztach korzystania ze wspólnej części budynku.
- Pan Andrzej Kostyra potwierdził, że jest właśnie tak jak mówi radny.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Panie Prezesie, Szanowni Mieszkańcy! Ja ubolewam nad jedną rzeczą, że w odpowiedzi Pana Prezesa, której nie mam prawa nie wierzyć, Pani Dyrektor powiedziała, że nie jest zainteresowana żadnym użyczeniem z miasta. W ogóle jestem zdegustowany, ponieważ w raporcie finansowym, w sprawozdaniu finansowym Pani dyrektor kiedy została zapytana odnośnie czynszu dzierżawnego i kiedy zapytaliśmy czy te środki mogą być wykorzystane w jakiś inny sposób, np. by te pomieszczenia były jej użyczone mówiła, że jak najbardziej i nigdy takie działania nie były podejmowane, ale są warte rozważenia. To są słowa Pani Dyrektor, mam nadzieję, że to znajduje odzwierciedlenie w protokole z tej komisji bo to jest do zweryfikowania. I w tym układzie po tych 2 miesiącach wychodzi na to, że podjęliśmy działania niepotrzebne. Niepotrzebne w interesie MOPS-u, niepotrzebne działania, którymi sama Pani Dyrektor nie była zainteresowana. I to nad tym ubolewam jako członek Komisji Budżetu i Finansów, no bo de facto taką uchwałę mogliśmy podjąć już 2 miesiące temu.”*
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Ja nie mam pytania do Pana Prezesa, ja jasno wyartykułowałem swoje stanowisko, ale Pan Panie Przewodniczący mnie pytał, czy wycofuję swój wniosek w związku z oświadczeniem Pan Burmistrza. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu ja powiem tak: hasłem do Rewolucji Francuskiej było: wolność, równość i braterstwo. Ja się do tego hasła stosuję i wniosku nie wycofam. Uważam, że te dwa podmioty powinny być traktowane równo i wniosku nie wycofuję – to jest jedna sprawa. Sprawa pomiędzy Panem Prezesem Fundacji, a Panem Dyrektorem Furczykiem, to jest ich wewnętrzny problem. A jeszcze do tego dochodzi Pani Dyrektor MZOZ, która tak delikatnie co innego mówiła na komisji, a co innego mówiła na sesji. W związku z czym Panie Prezesie taki bałagan. I ten bałagan myśmy powiedzmy sobie, no z przyczyn dezinformacyjnych wprowadzili. Także nie wycofuję tego wniosku niech on wesprze chęć Pana Furczyka do zawarcia umowy z Panem Burmistrzem do zawarcia umowy na 10 lat. Dziękuję.”*

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Alojzy Palka stwierdził, że nie można nikogo uszczęśliwić umową na 10 lat, skoro osoba bezpośrednio zainteresowana nie złożyła wniosku w sprawie podpisania umowy na 10 lat. Następnie podkreślił, że jeżeli jakiś podmiot wystąpi z wnioskiem o dzierżawę na 10 lat, wówczas można taką uchwałę podejmować.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, Panie Prezesie! Panie Wiceprzewodniczący, dosłownie 10 min temu, może 15 Pan Burmistrz Miasta Łęczyny Wiesław Stambrowski poinformował Radę i Pan Wiceprzewodniczący był podczas tej informacji na posiedzeniu sesyjnym, że ani Pan Prezes Furczyk ani Pan Prezes Fundacji trochę sobie przespali i niejako my miasto sami wystąpiliśmy z projektem uchwały. Więc ja uważam, że w tym kontekście Pana wypowiedź sprzed chwili jest bezprzedmiotowa, bo na tej samej zasadzie my teraz wystąpimy o 10 lat bo Pan Furczyk nie podjął takich działań ani na 3 ani na 10. Jest tu jakaś logika w Pana wypowiedzi, no proszę sobie na to odpowiedzieć. Dziękuję”.*
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Pan Furczyk nie wystąpił na 10 lat, bo my czytaliśmy regulamin i poprosiłam o regulamin z MZOZ-u. Pan Prezes wystąpił, bo chce remontować bo tam te windy chce wyremontować, bo nie są dostosowane do niepełnosprawnych, a to jedna winda milion kosztuje... i za to tą amortyzację chcieliby przez 3 lata. A Pan Furczyk ma wymienić okna, bo to jest właśnie w umowie, że my mu ... nie wymienić tych okien, bo remont i utrzymanie tego. To jest zobowiązany MZOZ do tego. A jak jest na 3 lata to nie musi inwestować. Jakby chciał to by robił. Tak było powiedziane na zabiegach, że to nie jest jego bo to jest Fundacji, więc ma to Fundacja robić. A Fundacja mu nie da, żeby te okna wymienić bo nie ma takiej elewacji. Pytałam się Prezesa i Prezes powiedział tak, że wcale mu nie zabrania, bo to jest jego obowiązek. I tak jeden na drugiego. A ludzie marzną, okna są dziurawe, zalewa, dziewczyny zabiegi robią w kurtkach, poubierane jak misie, a mają być w białych fartuchach. I tak to jest: jeden na drugiego. I teraz było tak, że okna mają być wymienione, nie mogą być wymienione bo Pan Prezes powiedział, że tam trzeba byłoby zrobić elewację. Ja tam to pooglądałam, na zabiegach była Pani radna Ciepły i ja jej powiedziałam, żeby się wychyliła przez okno i zobaczyła czy tam jest w ogóle mur. Tam można wymienić okna, tam jest normalnie mur w tej stronie i nie ma żadnej elewacji, żeby trzeba było obijać jakimiś płytami tak z przodu i można tam wymienić okna, bo się wymieniło w banku, a dlaczego tam ci ludzie – mieszkańcy mają marznąć. Bank jest wymieniony i tam gdzie biura. Z ogrzewaniem tak samo jest. Skarżą się pacjenci i nawet te dziewczyny, które tam pracują, że jest zimno. A w Fundacji się grzeje. Wystąpiłam w październiku do Burmistrza żeby włączyli c.o., a Prezes powiedział tak: że Pan Furczyk oszczędza na ogrzewaniu, bo zakręca ogrzewania jak skończą pracę... I później o której godzinie jak się włączy o ósmej to jest zimno, zamiast całą noc ma się grzać. Na zdrowiu ludzi, na zdrowiu mieszkańców... to jest taka targowica tam. To nie jest w ogóle według tej całej umowy. Nie jest to prowadzone jak ma być i jak wynika z obowiązków. Tylko jeden na drugiego, ja się przekonałam, bo tam chodzę na zabiegi. Dziękuję.”*
- Radny Emil Piątek zwrócił się do radnej Otylii Bubiak o wzajemne poszanowanie, następnie złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.
- Przewodniczący Rady Miasta przytoczył zapis § 34 pkt. 1, który brzmi: wnioski merytoryczne radny może składać tylko w odniesieniu do problematyki będącej aktualnie przedmiotem obrad, lub w punkcie wolne wnioski. Następnie Przewodniczący przypomniał, że pkt. wolne wnioski został zrealizowany. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Pani radcy prawnej czy wniosek radnego Kazimierza Guta jest aktualnym przedmiotem obrad.

- Pani Katarzyna Pluta – Gabryś potwierdziła, że wniosek złożony przez radnego Kazimierza Guta nie jest przedmiotem obrad.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący Pan jest dzisiaj nadzwyczaj skrupulatny. Poszukam w protokołach sesyjnych takich sytuacji, gdzie Pan na gorsze przewinienia przychylił oko. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Pana Alojzego Palki Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów (w tym: M. Korba, T. Noras, K. Gut).

Uchwała nr XLVII/328/09 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas określony 10 lat kolejnej umowy w przedmiocie użyczenia na rzecz fundacji rozwoju sportu kultury fizycznej i turystyki w Lędzinach nieruchomości stanowiącej własność gminy Lędziny, położonej w Lędzinach z przeznaczeniem na działalność statutową fundacji została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad 7h.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ODWOŁANIA ZE SKŁADU KOMISJI BUDŻETU, FINANSÓW I SAMORZĄDNOŚCI RADNEGO ZDZISŁAWA RUDOLA

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały, następnie głosu udzielił radnemu Tomaszowi Norasowi.

- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że zgodnie ze staropolskim zwyczajem nic o nas bez nas. Radnego Zdzisława Rudola nie ma wśród nas, więc zachodzi pytanie czy podejmować tą uchwałę w tym momencie.”*
- Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnego o złożenie odpowiednich wniosków.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Nie składam żadnego wniosku Panie Przewodniczący, chciałem tylko zwrócić uwagę, że nic o nas bez nas i tyle. Dziękuję.”*
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Ja w zasadzie w tym samym temacie co Pan Noras. I jest sytuacja tego rodzaju, że być może mogła by być taka sytuacja, że Pan radny Zdzisław Rudol mógłby swój wniosek wycofać. My o tym nie wiemy, nie ma go na sali. I chciałbym na to zwrócić uwagę. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radny Zdzisław Rudol usprawiedliwił swoje wcześniejsze opuszczenie obrad oraz poinformował, że nadal podtrzymuje swój wcześniej złożony wniosek. Następnie Przewodniczący zwrócił się do Pana Alojzego Palki Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 6 głosów (w tym: K. Gut), „przeciw” – 2 głosy (w tym: T. Noras), „wstrzymujących się” – 5 głosów (w tym: M. Korba).

Uchwała nr XLVII/329/09 w sprawie odwołania ze składu Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności radnego Zdzisława Rudola została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 7i.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ODWOŁANIA ZE SKŁADU KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY RADNEGO KAZIMIERZA GUTA

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały. W wyniku braku zgłoszeń Przewodniczący zwrócił się do Pana Alojzego Palki Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 8 głosów (w tym: T. Noras, K. Gut, M. Korba), „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 5 głosów.

Uchwała nr XLVII/330/09 w sprawie odwołania ze składu Komisji ds. Infrastruktury radnego Kazimierza Guta została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 7j.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYBORU DO SKŁADU KOMISJI REWIZYJNEJ RADNEGO KAZIMIERZA GUTA

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Przewodniczący udzielił głosu radnemu Emilowi Piątkowi.

- Radny Emil Piątek zwrócił się z zapytaniem do radnego Kazimierza Guta dlaczego chce zostać członkiem Komisji Rewizyjnej w sytuacji gdy kiedyś nim był i złożył rezygnację z członkostwa.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Komendancie! Sytuacja jest tego rodzaju, najpierw odnośnie tego co Pan Powiedział do Pana radnego Piątka, że jest starszy, to ja uważam, że on się tylko troszeczkę wcześniej urodził ode mnie. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa ja właśnie chciałem uzasadnić swoją rezygnację i przejście z Komisji Infrastruktury do Komisji Rewizyjnej. Gdyby Państwo odwrócili kartkę projektu uchwały, to macie tam uzasadnienie, ale nie jest ono takie szerokie. Otóż ze zdziwieniem przyjąłem ... tzn. ze zdziwieniem zauważyłem, że Pan Panie Przewodniczący przy odwołaniu nie z Komisji ds. Infrastruktury wstrzymał się od głosu, jak również Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. I jednocześnie obaj Panowie namawiacie żeby wzmocnić, zasilić skład Komisji Rewizyjnej. Jednocześnie obaj Panowie namawiacie żeby wzmocnić tzn. zasilić skład Komisji Rewizyjnej, ponieważ jest tylko czwórka radnych. I właśnie tym ja się kieruję. Tym apelem, mając taki apel w sercu złożony przez Pana Przewodniczącego i Pana Przewodniczącego Komisji odważę się Panie Przewodniczący wejść po raz drugi do tej samej wody. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Pana Alojzego Palki Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Stan radnych: 12, „za” – 8 głosów (w tym: T. Noras, K. Gut, M. Korba), „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 4 głosów.

Uchwała nr XLVII/231/09 w sprawie wyboru do składu Komisji Rewizyjnej radnego Kazimierza Guta została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 7k.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO REALIZACJI PROJEKTU
POD NAZWĄ „DZIENNIKARSTWO – SPOSÓB NA ŻYCIE” W RAMACH
PRIORYTETU IX, DZIAŁANIA 9.5 ODDOLNE INICJATYWY EDUKACYJNE NA
TERENACH WIEJSKICH PROGRAMU OPERACYJNEGO KAPITAŁ LUDZKI
WSPÓLFINANSOWANEGO PRZEZ EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY**

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Przewodniczący udzielił głosu radnej Otylii Bubiak.

- Rana Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Jestem za tym, żeby było to dziennikarstwo, ale żeby do tego dziennikarstwa brać odpowiedniego dziennikarza. A nie żeby znowu mieszal Pan Mazurkiewicz. No bo jak będzie dziennikarstwo to musi ktoś uczyć te dzieci tego dziennikarstwa. Żeby to znowu nie był taki Pan z Echa, żeby tak nauczył te dzieci, żeby wszystkich obgadywać. Jestem za tym, żeby było to dziennikarstwo, ale niech będzie odpowiedni, który będzie uczył.”*
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Panie Komendancie. Dwie kwestie Proszę Państwa: czuję się troszkę urażony formą tego projektu uchwały, ponieważ po raz kolejny mimo moich próśb otrzymujemy ksero faxu jako projekt uchwały z kancelarii radców prawnych. Panie Przewodniczący wydajemy olbrzymie pieniądze na obsługę prawną, no ja nie wiem, płacimy pracownikom Urzędu Miasta, żeby przygotowywać materiały na sesję... ja naprawdę życzylbym sobie żeby to były dokumenty no przynajmniej ksera, już nie żądam poświadczenia za zgodność, ale ksera dokumentów, które w oryginale są w urzędzie, a nie jakieś faksy wysyłane z kancelarii za pięć dwunasta. To jest jedna rzecz. I naprawdę przyzwoitością jakiej wymaga powaga samej Rady Miasta jest to, żeby wytypeksować tą datę i godzinę, bo jeszcze przez to ktoś kiedyś padnie. Wytypeksować i zrobić ksero, chociaż i tak na pierwszy rzut oka i tak widać, że to jest fax. To jest jedna kwestia. Druga: Pani Otylio chciałbym poznać czym się Pa Mazurkiewicz Pani naraził, że kiedyś sama Pani do niego dzwoniła i udzielała wywiadów, a teraz Pani publicznie, że tak powiem pozbawia go Pani możliwości startowania w konkursie na dziennikarza w tym programie. Jeżeli Pani mogła by udzielić odpowiedzi to bardzo bym prosił. Dziękuję.”*
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie radny Noras! Ostatni raz jak zajęcia były w szkole i było to nawet na Komisji Rewizyjnej zajęcia z dziennikarstwa dzieci musiały się rozplakać, wyjść z zajęć, były psychicznie załamani. Bo on nie mówił o co chodzi, po prostu to nie jest gazeta ... a ja mu już sama powiedziałam. No nie ma się z czego śmiać, to nie jest do śmiać, to nie jest do śmiechu. Uczyć dziennikarstwa to jest jedno, a nie żeby była oczerniana gmina, albo radnych. Jak do kogoś ma zaufanie to tego chwali, a drugiego oczernia. I takiego dziennikarstwa mają być dzieci uczone? To już lepiej jak tego dziennikarstwa w ogóle nie będzie. To jest jedna rzeczywista prawda. Ja mam wycinki z Echa jak on wszystkich oczernia. Takiego dziennikarstwa mamy uczyć nasze dzieci? Dziękuję.”*
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście! W związku z tym, że wszyscy wiemy, że kobieta zmienną jest zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji.*

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Kazimierza Guta. Stan

radnych: 13, „za” – 12 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut) radna Otylia Bubiak nie wzięła udziału w głosowaniu. Następnie Przewodniczący zwrócił się do Pana Alojzego Palki Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów (w tym: T. Noras, K. Gut, M. Korba).

Uchwała nr XLVII/332/09 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Dziennikarstwo – sposób na życie” w ramach priorytetu IX, Działania 9.5 *Oddolne inicjatywy edukacyjne na terenach wiejskich* Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad 8.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z XLIV SESJI RADY MIASTA Z DNIA 2.04.2009 R., XLV SESJI RADY MIASTA Z DNIA 22.04.2009 R. ORAZ Z XLVI SESJI RADY MIASTA Z DNIA 23.04.2009 R.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uwagi do protokołu wniosła radna Teresa Ciepły i zostały one uwzględnione. Następnie Przewodniczący poddał kolejno protokoły pod głosowanie:

1. Protokół nr XLIV z dnia 2.04.2009 r.:
„za” – 13 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut).

Protokół z XLIV Sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

2. Protokół nr XLV z dnia 22.04.2009 r.:
„za” – 13 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut).

Protokół z XLV Sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

3. Protokół nr XLVI z dnia 23.04.2009 r.:
„za” – 13 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut).

Protokół z XLVI Sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

Ad 9.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ludwik Kubica przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad 10.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Emilowi Piątkowi.

- Radny Emil Piątek odniósł się do sprawozdania Burmistrza Miasta w punkcie frezowania ulic zadając pytanie czy będzie remontowana ul. Irysowa, na której są dziury. Następnie poruszył sprawę odbioru ul. Długosza, tłumacząc, że chciał być obecny przy odbiorze, ponieważ zauważył ubite krawężniki. Dodał, że w dniu dzisiejszym był zobaczyć ul. Długosza i zauważył, że ubite krawężniki zostały usunięte mimo, że pierwszy asfalt został położony. Dodał, że inspektor budowy stanął na wysokości zadania. Następnie poruszył sprawę odbioru ul. MBR wyjaśniając, że nie dokonano odbioru, ponieważ stwierdzono ponad 20 usterek, które zawarte są w protokole z odbioru. Radny zawniósł, żeby za te usterki obciążyć inspektora budowy, któremu Burmistrz Miasta płaci. Wyjaśnił, że przy odbiorze ulicy inspektor tłumaczył się radnemu Jerzemu Żońcie dlaczego tak zostało to wykonane. Oświadczył, że w sytuacji kiedy zostaną wyznaczone kolejne spotkania z mieszkańcami nie będzie uczestniczył w spotkaniach, ponieważ ani mieszkańcy, ani jego osoba nie otrzymali odpowiedzi na sporządzone protokoły ze spotkań. Dodał, że Burmistrz Miasta nie wymaga od swoich Naczelników. Następnie wyjaśnił, że na poprzednim posiedzeniu sesyjnym złożył wniosek, żeby wyczyścić przystanki, co spółka EKOREC wykonała, ale szyby i dach nie zostały wyczyszczone. Następnie zwrócił się do Burmistrza Miasta w sprawie wizji lokalnych Komisji Ochrony Środowiska. Wyjaśnił, że wizje odbywają się samochodami prywatnymi, ponieważ Burmistrz o 15 nie udostępnia auta.

Przewodniczący Rady zadał pytanie czy ustosunkuje się do wypowiedzi radnego Emila Piątka, a Następnie udzielił Burmistrzowi głosu.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że odpowiedzi na wnioski mieszkańców zostały wystosowane, ale dokładnie przyjrzy się sprawie, ponieważ podpisywał odpowiedzi na wnioski. Następnie wyjaśnił, że sprawę przystanków przyjął do realizacji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi, a Następnie radnej Otyli Bubiak.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Komendancie. Ja przychylam się do wypowiedzi Pana Emila, chodzi o co tu dużo powiedzieć krytykę inspektora nadzoru. Co prawda nie byłem w komisji odbiorowej ani na ul. MBR, ani na ul. Długosza, ale z Panem inspektorem odbieraliśmy ul. Podgórną, której puzzle kończyły się (zapis nieczytelny), nie były w ogóle niczym zabezpieczone. Także to jest człowiek, którego, my mu płacimy, ja nie wiem kto to jest, my mu płacimy, i to podejrzewam, że nie małe pieniądze i on zwracając uwagę wykonawcy ma tego wykonawcę nauczyć. My nie możemy zrobić tak, żeby ukarać firmę EKOREC, ponieważ ta firma no ledwo, ledwo się trzymała my chcemy ja dźwigać do góry, żeby ona wyszła na jakiś rynek zewnętrzny i każde uwagi są cenne, a inspektor jest od tego, żeby pokazać, że źle jest robota wykonywana lub niezgodnie z dokumentacją. Od tego jest właśnie inspektor i za to bierze pieniądze, i ja powiedzmy sobie, Panie radny się serdecznie do Pana przychylam, albo zwrot pieniędzy, albo kurcze, no nie ma. To jest jedna sprawa, a jeżeli chodzi o te przystanki to ja bym jeszcze dolożył Panie Burmistrzu tablice informacyjne miasta, a konkretnie pod kościołem św. Anny jest też sprayem pomalowana i też zbieramy uwagi. No trudno się do tego chuligaństwa (zapis nieczytelny), a jednakowoż tak jest, a to jest powiedzmy sobie nasz wizerunek jako gospodarzy miasta. Ale ja mam teraz pytanie, bo to jest również pkt zapytania do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, otóż mamy tu protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzony w dniach 19.01 – 04.05.2009 protokół z przeprowadzonej kontroli na temat on ogólnie mówiąc DROGBUDU tzn., że my go nie będziemy omawiać? My musimy go omówić przecież protokół zleciła Rada Miasta i ona powinna być zapoznana z działaniami Komisji Rewizyjnej i takie sprawozdanie Komisja Rewizyjna no musi złożyć przed Radą Miasta, to jest jedna sprawa, to jest jedno pytanie, drugie pytanie do Pana Panie*

Przewodniczący Rady Miasta otóż na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i wszystkiego Sportu, Pomocy Społecznej i tak dalej, komisja jednogłośnie zwróciła się z takim apelem po raz kolejny do Pana Przewodniczącego aby Pan powtórnie rozpatrzył prośby, wnioski radnych o zmiany godziny rozpoczęcia posiedzeń sesyjnych z godziny 13 na taką godzinę, która w konsensusie, no to dzisiaj jest wyjątkowo, no dzisiaj jest wyjątkowo, no ale nie szkodzi, że Pan to potwierdzi prawda, no nie szkodzi nikomu chyba, że Pan to potwierdzi i to są w zasadzie dwa moje pytania. Pierwsze pytanie powtarzam do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i drugie do Pana Panie Przewodniczący Rady Miasta. Dziękuję”.

- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dzisiejsze posiedzenie sesyjne rozpoczęło się wyjątkowo o godzinie 16, z uwagi na wcześniejszą prośbę złożoną przez Panią Dyrektor MOPS – u, która zaplanowała w dniu dzisiejszym konferencję „przeciw porzuceniu”, a uczestnikami były osoby z zewnątrz. Konferencja odbywała się również z pomieszczeniach sesyjnych jak również w sali 013, co spowodowało, że posiedzenie sesyjne przesunęło się o 3 godziny. Dodał, że w dalszym ciągu podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie rozpoczynania się posiedzeń sesyjnych, ponieważ godzina 13 jest bardziej bezpieczna za względu na komfort zakończenia sesji Rady Miasta dniu, w którym sesja się rozpoczęła. Wyjaśnił również, że komisja może mieć odmienne zdanie, jednak kompetencje przewodniczącego pozwalają na ustalenie terminu oraz godziny posiedzeń sesyjnych. Następnie udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi w trybie ad vocem.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, ja Panie Przewodniczący nie zaskoczył mnie Pan tą odpowiedzią naprawdę nie zaskoczył mnie Pan tą odpowiedzią, bo jako prawdziwy mężczyzna uległ Pan kobiecie, natomiast swoim radnym jakoś Pan nie chce ulec. Dziękuję bardzo”.*
- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ma skłonności do ulegania kobietom. Dodał, że resztę wypowiedzi pozostaw bez komentarza. Następnie udzielił głosu radnej Otyli Bubiak.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rada, Panie Burmistrzu. Ja chciałam do Pana Burmistrza w sprawie ul. Palmowej tej no, jak skończyli ul. Palmową dlaczego nie usunęli tego, nie usunęli tej gliny? Powinni tą glinę usunąć zasiać trawą, nawieść ziemię zasiać trawą żeby Ci mieszkańcy mogli sobie chodzić, czy porządek żeby koło swoich posesji zrobić. Zostawili tak jak zrobili chodniki, droga i zostawili bałagan. I nie wiem czy to będzie, wnioskuję żeby po prostu to było zrobione, żeby to uporządkowali, bo tylko się mówi zrobiliśmy Wam ul. Palmową, a Wy macie ul. Palmową, a jest nie uporządkowane. Byłam na przychodni, nie byłam się odważyć, ale pojechaliśmy tam na ten odbiór, to pięknie jest wszystko uporządkowane na ul. Matki Boskiej, jest, są drzewka posadzone, rozsypuje się ziemia, trawa będzie zasiana będzie bardzo pięknie, a tam już odkąd ta droga jest zrobiona jest jeden bałagan. Drugie, to już mówiłam też osobiście Burmistrzowi, żeby jakiś nadzór był nad RPWiK, raczej nad tym Partnerem, żeby te dziury latał w porządku, EKOREC żeby te dziury latał w porządku, bo trzeba mieć jakiś nadzór, bo się im daje pieniądze, a jeden dzień załatają dziury, na drugi dzień wypadają i to jest niegospodarność tam jest tak Rada Nadzorcza, jest Zarząd, jest Burmistrz proszę się tym zainteresować ile pieniędzy tam idzie tam w tym EKOREC – u na remont tych dziur. To jest tam ul. Palmowa od ul. Lewandowskiej do nowej, tam jest dziura na dziurze, nawet samochodem nie można jechać, teraz, i ul. Lewandowskiej jaki to jest koszt, bym to chciała wiedzieć, jaki to jest koszt tego, czy by nie było lepiej jakby tam była położona nawierzchnia asfaltowa, jakiś dywanik asfaltowy, no i ul. XXV – lecia to samo był dziury połatane znowu są. Na Rubergra głosiłam dziura jest na środku koło, jak się na XXV – lecia jeszcze nie jest zrobiona, to już głosiłam ile razy i do straży miejskiej, nie ma nic nie robią, ale te dziury, jakie latane są jest, normalnie wezmą i ten asfalt tam wezmą zbiorą, resztę udeptują no i zaleją. Przejedzie jeden samochód już to jest na środku drogi. Już to jest rozczepiane,*

zamiast to wybrać i jakoś zasmolować, dopiero kamienie i to, przecież tak się robi na drogach głównych, a później robią tak, i liczą grubość asfaltu, to jedna dziuro tyle i tyle za to biorą pieniądze, a można by było. Tam trzeba jakąś kontrolę jakiś nadzór nad tym i teraz zobowiązać ich, żeby jak zrobili żeby we własnym zakresie to naprawili. Nie żeby gmina drugi raz płaciła. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Edwardowi Żołniewi.

- Wiceprzewodniczący Rady Edward Żołniew skierował zapytanie do radnego Kazimierza Guty o pismo, które zostało wystosowane z kancelarii prawnej Wojewody do grupy radnych. Dodał, że ostatnim posiedzeniu sesyjnym radny powiedział, że nie widzi przeszkód by to pismo udostępnić wraz z odczytaną odpowiedzią na owe pismo. Następnie skierował zapytanie czy radny posiada przy sobie te dokumenty, i czy byłaby możliwość ewentualnego zkszerowania. Skierował również drugie zapytanie do radnego czy odpowiedź, która została odczytana przez jego osobę na pismo Wojewody jest odpowiedzią grupy zainteresowanych radnych, czy jego własną odpowiedzią?

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi w celu udzielenia odpowiedzi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Ja bez zastanowienia Panie Przewodniczący, Po pierwsze chciałem zwrócić uwagę, że nie dostałem odpowiedzi od Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej co będzie, czy sprawozdanie, protokół z kontroli będzie omawiany na, przed Radą Miasta czy nie. To takie moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie, znaczy odpowiadam na pytania Pana Wiceprzewodniczącego. Panie Wiceprzewodniczący ja wcale się nie dziwię, że Pan się zainteresował korespondencją grupy radnych, i między grupą radnych, a urzędem wojewody, Wydziałem Prawnym Wojewody. Naprawdę się nie dziwnie, bo to jest szalenie interesująca korespondencja i prosiłem Pana obiecałem, że to pismo Panu, ale nie Panu obiecałem, bądź Pan precyzyjny, obiecałem Panu Przewodniczącemu Rady, a Pan jest jeszcze Wiceprzewodniczącym, jakkolwiek każdy (zapis nieczytelny) wszystko jest przed Panem. Także jeżeli chodzi, może będę odpowiadał Panu Panie Przewodniczący otóż nie jest żadną tajemnicą, ja to powiedziałem na sesji, nie jest żadna tajemnicą, żeby takowe pismo udostępnić. Jest to odpowiedź prawna, jeżeli się w nią wczytać no to bardzo mi przykro, tzn. w ogóle nie jestem z tego zadowolony, ale w sposób pośredni Wydział Prawny Wojewody Katowickiego, że to właśnie sześciu radnych miało rację, sześciu radnych miało rację. Ja mogę tutaj z pamięci przytoczyć w którym momencie właśnie Wydział Prawny wskazuje, wskazuje, gdzie mogliśmy bardziej uwypuklić przekroczenie przepisów z art. 18 i 19 ustawy o samorządzie gminnym. Art. 18 i 19 ustawy o samorządzie gminnym, jakkolwiek Panie Przewodniczący Rady w dalszym ciągu podtrzymuje to, że takowe pismo mogę Panu udostępnić, ale widzi Pan nie byłoby całego tego ambarasu, gdyby Pan poprawnie prowadził sesję, bo wtedy albo Rada zagłosowałaby przeciwko tej uchwale, albo prosiłem Pana byłoby, sytuacja by była taka, że w ogóle nie trzeba by korespondować z Wojewodą, co wcale nie jest przyjemne, ponieważ rzuca to cień na całą Radę. Jeżeli Państwo się domagacie, bo ja wskazałem, że odpowiednie kroki prawne są możliwe właśnie na podstawie tej odpowiedzi, a jeżeli Państwo się tego domagacie, to ja to mogę zrobić, ale na waszą odpowiedzialność, ponieważ Pan Wojewoda tzn. Nadzór Prawny Wojewody ma już uchwał zaskarżonych z naszej Rady chyba 7. Jeżeli Państwo się domagacie, żeby to była 8, 9, 10 proszę bardzo. Tylko w pewnym momencie Pan Wojewoda może się zdenerwować i cały ten nasz tutaj miłe towarzystwo po prostu rozwiązać, stosownym wnioskiem do Premiera Rzeczypospolitej Polskiej, by gdyby tak jeszcze dołożyć zaskarżenie uchwały, która Pan wniósł Panie Przewodniczący pod obrady sesyjne uchwałę o wynagrodzeniu Pana Burmistrza niezgodnie, niezgodnie z dwoma ustawami, ale tego nie zrobiłem. Gdyby jeszcze zaskarżyć uchwałę jeszcze jedną, o której teraz nie będę mówił, to tych uchwał zaskarżonych już by było 9. Ale jeżeli Państwo się tego domagacie, żeby karać własne*

gniazdo to ja (zapis nieczytelny) Waszym żądaniom. Także jeszcze raz podtrzymuję, ja pisma nie mam teraz przy sobie, jeżeli Państwo są zainteresowani taką korespondencją proszę bardzo ja nie mam go tutaj przy sobie, bo nie przypuszczałem, że o to będę tutaj pytany, ale w najbliższym okresie czasie się spotkamy, chyba 2 czerwca Panie Przewodniczący to ja Panu to pismo dam, i to nie tylko ja jestem w posiadaniu tego pisma, tylko wszyscy są w posiadaniu, wszyscy, którzy byli, podpisali skargę. Wszyscy. Ja się wypowiadałem w imieniu swoim, czy ja się wypowiadałem w imieniu całej grupy? Otóż Panie Wiceprzewodniczący, czy Panie Przewodniczący jest sytuacja tego rodzaju wszyscy jesteśmy świadomi, wszyscy dobrowolnie, dobrowolnie podpisali się pod skargą na uchwałę, a to co ja przedstawiłem na sesji, moja interpretacja i informację to tylko dlatego, żeby uświadomić Wysokiej Radzie po prostu winien byłem tą informację, jeżeli złożyłem informację, że złożyliśmy skargę to winien byłem również Wysokiej Radzie informację jaka jest odpowiedź na tą skargę, i myślę, że postąpiłem fair. I to tyle, jeżeli, jeszcze raz podkreślam, jeżeli Państwo się domagacie żeby kontynuować te czynności prawne to ja te czynności prawne będę kontynuował, jakkolwiek chce Państwu powiedzieć, że nie wszyscy są z tego zadowoleni, ponieważ widzimy, że bijemy głową w mur, ale wydaje mi się, że w tym musze jest już mała wyrwa i widzę światelko.”

- Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego o kontynuowanie tego, co powiedział. Następnie wyjaśnił, że radny ma się nie bawić z Radą w ciuciubabkę, ponieważ na poprzednim posiedzeniu radny zobowiązał się, że przygotuje całej Radzie kserokopię odpowiedzi od Wojewody. Dodał, że radny ma się nie odgrażać, bo jeżeli coś jest niezgodne z prawem należy zrobić wszystko, aby to udowodnić i jednocześnie doprowadzić do naprawienia błędu. Następnie Przewodniczący udzielił głosu w trybie ad vocem radnemu Kazimierzowi Gutowi.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: „Panie Przewodniczący, Proszę Pana, czy ja jestem mężczyzną, czy ja nie jestem mężczyzną, muszę Panu powiedzieć tak, ja jestem mężczyzną schyłkowym, w przeciwieństwie do Pana...”
- Przewodniczący Rady poprosił o konkretną wypowiedź.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: „*To jest jedna sprawa, no to jest konkret Panie Przewodniczący, czy Pan uważa, że nie jest, że ja jestem mężczyzną schyłkowym to jest konkret, a że Pan jest moim przeciwieństwem to jest również konkret. To jest jedna sprawa Panie Przewodniczący. Druga sprawa, ja nie bawię się z Radą w żadną ciuciubabkę. Każdy, który podpisał skargę otrzymał odpowiedź i każdy robił to na swoją indywidualną odpowiedzialność nikogo do niczego nie przymuszałem, to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Pan Panie Przewodniczący teraz przymusza mnie, żebym ja te odpowiedzi i ewentualnie jeszcze (zapis nieczytelny), bo Pan reprezentuje Radę, Pan reprezentuje Piotra Gorzenia, a nie Radę, bo wtedy, kiedy my się zwracamy do Pana, żeby Pan reprezentował Radę w stosownym wnioskiem, lub prośbą to Pan uważa wtedy, że Pan nie jest kompetentny do reprezentowania Rady, a kiedy Panu jest wygodnie to Pan mówi, że Pan jako radny Piotr Gorzeń reprezentuje Radę. To ja Panu teraz oświadczam, że Panie Piotrze Gorzeń, Panie Przewodniczy Rady Miasta Pan nie reprezentuje Rady, Pan reprezentuje Piotra Gorzenia, jako radnemu Piotrowi Gorzeniowi tego pisma nie udostępnię, natomiast udostępnię Panu radnemu Palce, Panu radnemu Jerzy Noras nie, Panu Rudolowi, Panu Piątkowi, panu Kubicy itd., i Panu Wiceprzewodniczącemu Edwardzie Żołna Panu również nie udostępnię, nie udostępnię Panu, nie udostępnię. Jakkolwiek nie będzie wielkiej trudności, żeby Pan wstał od tego stołu i wziął sobie to pismo od Pana radnego Piątka, bo on będzie miał udostępnione. No jest wcale żaden zaszczyt, to nie jest żaden zaszczyt, jeżeli Państwo chcecie ze mną w dalszym końcu drzeć koty, myślicie, że Wasz optymizm jest tak daleko posunięty, no to możecie się przekonać, że zły drodze jesteście. Dziękuję”.*

- Przewodniczący Rady stwierdził, że wypowiedź radnego jest kolejną manipulacją z jego strony, ale z drugiej strony jest to również porażka, ponieważ na ostatnim posiedzeniu sesyjnym radny przyrzekł, że nie ma przeszkód, aby udostępnić radnym dokument. Dodał, że zadając pytanie o udostępnienie pisma, kierował je w imieniu radnych, którzy nie podpisali pisma, a tym samym nie otrzymali odpowiedzi. Następnie stwierdził, że zachowanie radnego Guta jest nie stosowne, ponieważ odpowiadając na takie samo pytanie udziela za każdym razem innej odpowiedzi.
- Radny Kazimierz Gut zgłosił się do wypowiedzi w trybie ad vocem, ale Przewodniczący Rady nie udzielił mu głosu, tłumacząc, że nie ma ad vocem do ad vocem. Następnie udzielił głosu radnemu Emilowi Piątkowi.
- Radny Emil Piątek złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Ludwikowi Kubicy.

- Radny Ludwik Kubica wyjaśnił radnemu Kazimierzowi Gutowi, że komisja po odbytej kontroli przekazała protokół do wiadomości. Dodał, że nad tym nad czym komisja pracowała zostało przekazane radnym i również jego osobie, jako wnioskodawcy o przeprowadzenie kontroli.

Przewodniczący Rady udzielił kolejno głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi, a następnie Tomaszowi Norasowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Ja dlatego zadałem to pytanie, ponieważ oczywiście czytam tutaj podczas obrad sesyjnych ten protokół i jest szereg spraw dla mnie niejasnych, dlatego sobie myślałem, że ten protokół, musiał, tzn. powinien być omówiony i wyjaśniony przed Wysoką Radą, przecież Państwo analizując te wszystkie materiały jesteście zorientowani w szczegółach, natomiast tutaj te szczegóły nie są wyartykułowane. I np. pierwsze pytanie do Pana Przewodniczący pkt nr 1 – uchwała Rady Miasta z dnia itd., itd., w sprawie zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny dla terenu położonego w północno – wschodniej części dzielnicy Hołdunów. Oczywiście jeśli zmiany to jakie były pierwotny plan zagospodarowania przestrzennego tego rejonu, z tego protokołu tego nie wynika ...”.*
- Radny Ludwik Kubica wyjaśnił, że to jest plan zagospodarowania przestrzennego z 2003 roku.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Tak, tak, jeżeli go zmieniano, to jak go zmieniono, jakiś pierwotny plan zagospodarowania przestrzennego. Chciałbym wiedzieć jaki był pierwotny plan zagospodarowania przestrzennego. Drugie pytania, może do Pana Burmistrza, ale tak bardzo szybko przecież dokładnie (zapis nieczytelny) z tym protokołem. Otóż chyba 3 razy tutaj występuje nazwisko Pana Zastępcy Burmistrza Miasta Pana Mariusza Żoły – pismo Zastępcy Burmistrza Miasta, czytam, do firmy DROGBUD z prośbą o umożliwienie zobaczenia zakładu w Częstochowie. Pismo Drog-Bud adresowane do zastępcy Burmistrza w sprawie ewentualnego zakupu nieruchomości. Pismo zastępcy informujące, że kupujący na własny koszt doprowadzi na własny koszt wszystkie media itd. Nie wiem czy tego jest więcej czy tego jest mniej. Pytanie jest proste Panie Burmistrzu czy w swoim zakresie czynności Pana zastępcy posiadał takie uprawnienia żeby prowadzić negocjacje, bo tak tu z tego wynika nt. zakupu – sprzedaży nieruchomości. Dziękuję.”*
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Powiem tak, ten protokół ... przeczytałem ten protokół z kontroli*

Komisji Rewizyjnej prowadzonej przez prawie 4 miesiące Panie Przewodniczący Ludwiku Kubica. Dla mnie te 3 kartki to jest po prostu (zapis nieczytelny) dokumentów, które składały się na akta sprawy, lakoniczne stwierdzenie, że było w porządku. Panie Przewodniczący jak na 4 miesiące pracy to ja bym tego naprawdę nie nazwał protokołem z kontroli Komisji Rewizyjnej. Panie Gut, ja uważam, że Pana pytania są bezprzedmiotowe ponieważ tak naprawdę w tym momencie musimy ... treść protokołu musiała by być przygotowana w sposób rzetelny, ze wskazaniem analizy poszczególnych dokumentów, jakiś związków przyczynowo – skutkowych, wyjaśnień dlaczego np. w pewnym momencie wypadł z korespondencji Pan zastępca burmistrza i później pisma już tylko mowa jest o pismach Pana Burmistrza. To są przecież istotne fakty, to są fakty do analizy, a nie Panie Przewodniczący z całym szacunkiem wyliczenie tego w protokole, rzucenie radnym na stół i skwitowanie jednym zdaniem. Dla mnie to jest ..”

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Ludwik Kubica podkreślił, że Komisja Rewizyjna nie jest komisją śledczą.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Jesteście, jesteście komisją śledczą w zakresie prowadzenia prawidłowości tej procedury i tak do tego musicie podejść jeżeli nie podeszliście do tego jak komisja śledcza to po prostu zmarnowaliście 4 miesiące pracy swojej no i taką kontrolę trzeba będzie powtórzyć.”*
- Przewodniczący Rady Miasta zaproponował w kwestii analizy protokołu z przeprowadzonej kontroli, by pytania z tym związane radni przygotowali sobie na kolejną sesję Rad Miasta, która planowana jest w dniu 18.06.2009 r.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Moje pytanie było bardzo proste, do Pana Burmistrza Miasta: czy Pan zastępca Burmistrza Miasta w swoim zakresie czynności miał uprawnienia do prowadzenia rozmów, korespondencji z ewentualnym inwestorem. Miał czy nie miał? Ponieważ ja tu czytam tak: Pismo firmy Drog-Bud z dnia 19.11.2007 r. adresowane do zastępcy Burmistrza Miasta, no z całym szacunkiem dla Pana zastępcy Burmistrza Miasta to chyba do Burmistrza się pisze, a nie do zastępcy. Więc ja pytam czy Pan zastępca miał takie uprawnienia. Bo do pewnego momentu występuje, tak jak powiedział Pan radny Noras, do pewnego momentu występuje nazwisko Pana zastępcy Burmistrza, a później już tylko Burmistrza Miasta. Dla mnie to jest bardzo istotne, a pytanie jest bardzo proste.”*
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że w pierwszych pismach firma Drog-Bud zwracała się o informację i nie było w nich żadnych negocjacji. Natomiast Burmistrz prowadził korespondencję w chwili gdy chodziło o podpisywanie umów w okresie od kwietnia.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Ale dziwi mnie to, że firma nie pyta szefa tylko jego zastępcę. To jest dziwne.”*
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w tym czasie sprawy z zakresu inwestycji były w zakresie obowiązków zastępcy burmistrza.
- Radny Jerzy Żoła zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Miasta czy informacja o terminie sesji wraz z porządkiem obrad jest wysyłana do dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta.
- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że informacja o sesji jest wywieszona na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta jak również publikowana na stronie internetowej. Ponadto osoby, które są bezpośrednio związane z podejmowanymi problemami są zapraszane odrębnie

do wzięcia udziału w sesji. Ostatecznie Burmistrz Miasta zobowiązuje osoby do wzięcia udziału w sesji.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że prezesi, dyrektorzy czy też kierownicy jednostek organizacyjnych uczestniczą w obradach Rady w chwili gdy są podejmowane uchwały związane z ich działalnością. W przeciwnym wypadku ich obecność nie jest wymagana.
- Przewodniczący Rady w związku z wątpliwościami radnych poinformował, że w dniu wczorajszym odbył rozmowę z Dyrektorem MOPS Panią Aleksandrą Skwarą – Zięciak. Pani Dyrektor stwierdziła, że gdyby miała ponosić koszty związane z samodzielną administracją pomieszczeń, w których mieści się świetlica socjoterapeutyczna, to te koszty byłyby wyższe od opłaty, którą miesięcznie reguluje z Fundacją.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Ja chciałem poinformować Szanowną Radę, że sprawdzę jakie są koszty analogicznej powierzchni wynajmu powiedzmy z Centrum Balbina w Tychach do powierzchni świetlicy socjoterapeutycznej. Zadam sobie ten trud i to sprawdzę z jednostkowym kosztem wynajmu powierzchni gdzie jest zryczałtowane: ubikacje i te małe rzeczy pozostałe i przekaza informacje Komisji Budżetu i Finansów w tej sprawie. Stawiam w tym momencie za punkt honoru dokładnie tą sytuację przeanalizować, ponieważ zostaliśmy niejako wypuszczeni przed szereg i okazuje się, że zupełnie niepotrzebnie. Pani Dyrektor wycofała się z tematu ja przynajmniej tak to odbieram (zapis nieczytelny).”*
- Radna Krystyna Wróbel przypomniała, iż 2 miesiące wcześniej radni prosili Panią Dyrektora MOPS o przedstawienie kalkulacji czynszu by stwierdzić co jest bardziej opłacalne: czynsz za wynajem dla Fundacji czy też wynajmując bezpośrednio MOPS-owi. Radna podkreśliła, że celem tych informacji miało być zakończenie dyskusji, które trwają już od 3 lat.
- Radny Jerzy Żoła stwierdził, że dyskusje o których wspomniała radna Krystyna Wróbel trwają już od 7 lat. Na zakończenie stwierdził, iż najwyższy czas by rozwiązać problem.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„W uzupełnieniu wypowiedzi moich wszystkich przedmówców, to rację ma Pan radny Tomasz Noras, ma rację Pan Jerzy Żoła i ma rację Pani Przewodnicząca Komisji Oświaty. Bo zupełnie inne stanowisko na Komisji Oświaty zajmowała Pani Dyrektor MOPS, a zupełnie inne stanowisko zajęła na sesji w czasie kiedy Pan radny Noras podniósł zasadność tej dzierżawy. I tutaj no nie tylko Pan Radny Noras, bo myśmy wszyscy głosowali... Uważam, że nastąpiła taka dezinformacja delikatnie mówiąc. Dziękuję. Tylko tyle chciałem powiedzieć.”*

Przewodniczący Rady zakończył rozpatrywanie 10 pkt porządku obrad.

Ad 11.

INFORMACJE

Przewodniczący Rady Miasta poinformował radnych tym, że:

1. W dniu 30.05.2009 r. na strzelnicy Firmy Interpaco w Imielinie odbędzie się V Puchar Strzelecki o Puchar Przewodniczącego Rady Miasta Imielin;
2. W dniach od 12 do 14.06.2009 r. odbędą się Dni Łędzin;
3. W dniach 6-7.06.2009 r. odbędą się VII Targi Przedsiębiorczości i Ekologii w Imielinie.
4. Ministerstwo Zdrowia Departament Kontroli i Skarg przesłało podziękowanie dla pracowników MZOZ w Łędzinach za wzorową opiekę nad chorym;

5. W dniu 5.06.2009 r. odbędzie się w Cieszynie Dzień Samorządu Terytorialnego w Województwie Śląskim.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Edward Żoła poinformował, że 25.04.2009 r. reprezentacja Rady Miasta Łęczyny w XIII Halowym Turnieju Piłki Nożnej Gmin i Miast Powiatu Bieruńsko-Łęczyńskiego o Puchar Przewodniczącego Rady Miasta Łęczyny zajęła I miejsce.

Radny Emil Piątek zaprosił radnych na organizowany przez siebie XXI Festyn We Dworze.

Radny Jerzy Żoła poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Statutowej odbędzie się w dniu 2.06.2009 r. o godz. 16.00.

Ad 12.

ZAKOŃCZENIE

Przewodniczący Rady Miasta Pan Piotr Gorzeń podziękował

- Szanownym Paniom i Panom za pomoc, przychyłność i sprawność w przeprowadzeniu dzisiejszej Sesji.
- Pracownikom Urzędu Miasta za przygotowanie materiałów do przeprowadzenia XLVII Sesji Rady Miasta V Kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta, działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończył obrady Sesji Rady Miasta.

ZAMYKAM OBRADY XLVII SESJI RADY MIASTA

Liczba załączników: 18

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Mariola Kaiser