

**PROTOKÓŁ**  
**z XLVI Sesji Rady Miasta Łęczyny**  
**w dniu 23.04.2009 r.**

Obecni według listy obecności.

1. Radni Rady Miasta:

**- Stan radnych: 15**

Ponadto w obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski

Skarbnik Miasta – Irena Gajer

Sekretarz Miasta – Alicja Bobiec - Ptak

O godzinie 13:00 posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady radny Piotr Gorzeń powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ( tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm. )* słowami:

**OTWIERAM XLVI SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY**

**V KADENCJI**

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał Panie i Panów radnych. Następnie powitał Burmistrza Miasta Pana Wiesława Stambrowskiego, Sekretarza Miasta Panią Alicję Bobiec – Ptak, Skarbnika Miasta Pani Iren Gajer, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Pluta - Gabryś, który będzie czuwała nad zgodnym z prawem przebiegiem obrad. Powitał również Kierownika Referatu Kultury.

Przewodniczący Rady poinformował, że wg listy obecności w sesji udział bierze 11 radnych na ogólny stan 15. Wobec czego obrady są prawomocne, a podjęte uchwały wiążące. Następnie poinformował, że radna Zofia Dudek telefonicznie usprawiedliwiła swoje spóźnienie.

**Ad 2.**

**PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Miasta z dnia 26.03.2009 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta.

6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Informacje.
9. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Lędziny za 2008 rok:
  - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Lędziny za 2008 rok,
  - b) przedstawienie opinii RIO do sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2008 rok,
  - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2008 rok,
  - d) przedstawienie opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej,
  - e) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta na 2009 rok,
  - b) odstąpienia od współorganizacji i współfinansowania Piastowskiego Parku Przemysłowego;
  - c) wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie składników majątku Gminy Lędziny na rzecz samorządowej instytucji kultury - Miejskiego Ośrodka Kultury w Lędzinach,
  - d) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Hołdunowskiej i Gwarków w Lędzinach.
11. Zakończenie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem o uwagi do porządku obrad, a następnie udzielił głosu radnej Otyli Bubiak.

- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący ja chciałam głosowanie imienne.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowny Panie Naczelniku. Zgłaszam wniosek formalny o wydłużenie czasu wystąpień radnych w punkcie nr 9 do 10 minut. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady poddał wniosek formalny złożony przez radnego K. Guta pod głosowanie. Stan radnych: 11, „za” - 7 głosów (w tym radna Otylia Bubiak), „przeciw” - 2 głosy, „wstrzymujących się” - 2 głosy.

### **Ad 3.**

#### **PRZYJECIE PROTOKOŁU Z XLIII SESJI RADY MIASTA Z DNIA 26.03.2009 R.**

W wyniku braku uwag Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie.

Stan radnych: 11, „za” - 9 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 2 głosy (w tym radna Otylia Bubiak).

Protokół z XLIII Sesji został przyjęty.

### **Ad 4.**

#### **SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

Burmistrz Miasta przedstawił wykaz umów, podjętych zarządzeń. Następnie wyjaśnił, że niektóre umowy spływają późno do kontroli przez Komisję Rewizyjną, ponieważ kwestią jest zebranie wszystkich potrzebnych podpisów. Umowy wysyłane są przez pocztę do zleceniobiorcy, a następnie są odsyłane do urzędu. Poinformował również o sprawach prowadzonych w miesiącu marcu przez Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Ładu Przestrzennego:

1. W dniu 8 kwietnia odbył się przetarg na sprzedaż działki nr 3257/272 o pow. 1165 m<sup>2</sup> położonej przy ul. Różanej, Palmowej, Grunwaldzkiej. Do przetargu nie zgłosił się żaden oferent.
2. W dniu 24 kwietnia odbędzie się przetarg na sprzedaż działek położonych przy ul. Matejki.
3. Do kupna działki nr 2646/34 o pow. 559 m<sup>2</sup> zgłosiło się 3-ch oferentów, do kupna działek 2647/34, 2648/34 o łącznej pow. 722 m<sup>2</sup> zgłosiło się 2-ch oferentów oraz przedstawił wykaz zadań realizowanych przez Wydział Inwestycji i Gospodarki Miejskiej w miesiącu marzec-kwiecień 2009r:
  1. Ukończono uzgadnianie dokumentacji projektowej z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków Remontu zabytkowego budynku byłej plebani w Łędzinach połączony z restauracją obiektu i adaptacją na pomieszczenia Biblioteki Miejskiej w następstwie czego otrzymano pozwolenie na budowę.  
Opracowano Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ogłoszono przetarg na wykonanie I etapu Inwestycji obejmujący roboty elewacyjne, wymianę więźby i pokrycia dachowego oraz wymianę stolarki okiennej i drzwiowej.  
Planowana data składania ofert przetargowych 08 maja 2009r.
  2. Wybrano wykonawcę zadania p.n. "Przebudowa ul. Fredry od ul. Hołdunowskiej do ul. Miłej". Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma „EKOREC” Sp. z o.o.”
  3. Wykonano dokumentację kosztorysową oraz Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia Termomodernizacji Budynku Gimnazjum nr 2 przy ul. Hołdunowskiej 72.  
Został ogłoszony przetarg, termin składania ofert upływa z dniem 12 maja 2009
  4. Opracowano Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dokumentację kosztorysową dla następujących zadań:
    - Remontem Oddziału Szpitalnego przy ul. Pokoju 17
    - Remont Przychodni Specjalistycznej przy ul. Pokoju 17 wraz termomodernizacją obiektu
1. Trwają czynności związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej i przetargowej Przebudowy i Modernizacji budynku miejskiego Przedszkola nr 2 w Łędzinach.
2. Nadzorowanie bieżących robót inwestycyjnych:
  - Przebudowa ulicy Długosza (osiedle Rodnia)
  - Budowa drogi Alei Matki Bożej Różańcowej

#### **Ad 5.**

### **SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DOT. PODPISANYCH UMÓW, WYDANYCH ZARZĄDZEŃ I WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ludwik Kubica przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli. Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

#### **Ad 6.**

### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem o chęć skorzystania z punktu nr 6. Kolejno wynotował, że radni Emil Piątek oraz Marian Ptaszkowski chcą skorzystać z punktu.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta o duże ilości ziemi zalegające na ul. Gwarków w niedalekim sąsiedztwie byłego szybu „Gać”. Wyjaśnił, że uzyskał pewne informacje od Burmistrza Miasta, że ziemia nie wpływa na gospodarkę wodno – ściekową oraz nie zagraża środowisku, ale prosi o ustosunkowanie się do sprawy. Kolejną sprawą, o którą zapytał wiązała się z przedsięwzięciem stworzenia toru motorowego dla kładów i motocykli na terenie ośrodka „Zalew”. Wyjaśnił, że oprócz pozytywnych oddźwięków tej sprawy, będzie duży hałas związany z przemieszczaniem się pojazdów. Zapytał czy decyzja już w tej sprawie zapadła oraz czy została sprawa przeanalizowana, jeśli chodzi o ewentualne skutki wynikające ze stworzenia tego typu rozrywki? Następnie udzielił głosu radnym, którzy zgłosili chęć wypowiedzi w tym punkcie.

- Radny Emil Piątek zwrócił swoje zapytanie do Przewodniczącego Rady dotyczące braku odpowiedzi na wnioski spisane ze spotkań z mieszkańcami w lutym. Dodał, że Przewodniczący na poprzednim posiedzeniu sesyjnym obiecał, że zajmie się sprawą. Wyjaśnił, że otrzymał odpowiedź od Prezesa Spółki „Partner” na wniosek w sprawie kanalizacji na ul. Podgórznej, jednak w dalszym ciągu ani on ani mieszkaniowiec nie otrzymał odpowiedzi na wniosek dotyczący stworzenia chodnika na ul. Wygody oraz wyrównania drogi Ks. Głucha. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady o dotrzymywanie słowa i zajęcie się tymi sprawami. Następnie zwrócił się do Burmistrza Miasta wyjaśniając, że odbył niedawno podróż do Imielinia, Chełmu oraz Bojszów i stwierdził, że przystanki autobusowe w Łędzinach są w strasznym stanie. Dodał, że przystanki od nowości nie były czyszczone, liście zalegają na daszkach przystankowych. Zwrócił się do Burmistrza Miasta aby spółka EKOREC znalazła pieniądze i wykonała czyszczenie przystanków.
- Radny Marian Ptaszkowski zadał pytanie do Burmistrza Miasta w sprawie budynku na ul. Pokoju 106, czy były przeprowadzane rozmowy z Prezesem GAPPu oraz jaki jest wynik tych rozmów?
- Przewodniczący Rady nawiązał do tragicznych wydarzeń z Kamienia Pomorskiego (pożar budynku socjalnego), a następnie zadał pytanie do Burmistrza Miasta o to czy gmina jest przygotowana na świadczenie usług w budynku na ul. Pokoju 106, czy stan sieci instalacji odgromowej, przeciwpożarowej oraz urządzeń służące bezpieczeństwu są w odpowiednim stanie technicznym. Następnie udzielił odpowiedzi radnemu Emilowi Piątek wyjaśniając, że przeszedł sprawę i wnioski ze spotkania z mieszkańcami trafiły po dekretacji Burmistrza Miasta a następnie do odpowiednich wydziałów. Dodał, że nie jest osobą odpowiedzialną, za pracę wydziałów jednocześnie wyjaśnił, że nie posiada w swoich kompetencjach dyscyplinowania pracowników urzędu. Potwierdził, że zapoznał się z odpowiedzią w sprawie ul. Podgórznej jednak nie widział odpowiedzi na pozostałe wnioski. Następnie udzielił głosu radnej Otylii Bubiak.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja chciałam się poinformować, żeby Pan Burmistrz poinformował Nas co tam powstanie na Gaci? Tam jest znowu działka do sprzedania. Wczoraj chodziłam, gdzie szyb Hołdunów był, wczoraj jechałam do Imielinia i patrze działka do sprzedania, żeby tam znowu nie zrobili jakiegoś bubla i znowu żebyśmy nie mieli problemów w tej sprawie. Teraz druga sprawa, żeby Pan Burmistrza zainterweniował do powiatu o ten chodnik na ul. Gwarków, bo tam jest niebezpiecznie, dzieci, ludzie chodzą po drogach, ciężkie samochody jeżdżą, ziemię wożą, różnie inne, baza transportowa, czerwone autobusy, przejazdy na Fiat 6 autobusów, Wesola i tam jest ruch i to jest miejsce zabudowane, droga powiatowa powinien powiat ten chodnik zrobić. Ja stale interweniuje do Powiatu do Pana Bednorza i tak jakby piłka o ścianę się odbijała i nic nie reagują na ten temat. Oni po prostu nas traktują tutaj w tych Łędzinach jakbyśmy w ogóle, no jak powietrze. Dziękuję bardzo”*.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnej O. Bubiak, że powinna z tymi sprawami wystąpić w

punkcie „wolne wnioski i oświadczenia”. Następnie udzielił głosu kolejno radnym- Kazimierzowi Gut oraz Ludwikowi Kubicy.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący przepraszam bardzo, że zgłaszam się teraz, a nie wcześniej, ale Pan między innymi i Pan radny Piątek poruszył bardzo ważne sprawy i w związku z tym proszę mi to wybaczyć, bo nie znalazłem wypowiedzi wcześniej ani Pana radnego Piątka ani Pańskiej, więc Panie Przewodniczący do Pana pytanie, bo odpowiedział Pan tak Panu radnemu Emilowi Piątek, że wszystkie postulaty z dyżurów Pana radnego zostały przekazane przez Pana do wydziału itd. Moje pytanie jest takie, ja również złożyłem pełną dokumentację z dyżurów, postulatów radnych to moje pytanie jest takie czy tylko część tych postulatów była przez Pana przekazana do wydziałów czy postulaty z pozostałych dyżurów radnych również. To jest pierwsza sprawa i druga sprawa Panie radny Piątek no bardzo dobrze, że Pan poruszył sprawę przystanków i chciałbym powiedzieć sobie uzmysłowić nie tyle Panu co wszystkim członkom Rady, że na terenie miasta Łędziny wymieniono wiaty przystankowe 3, i tak się dziwnie składa, bardzo eleganckie są, i tak się dziwnie składa, że one są po tej stronie miasta, a po tej stronie nie. I jeszcze jedno do Pana Panie Przewodniczący serdecznie dziękuję, że podniósł Pan sprawę tych dzierżawy gruntów tego byłego basenu pod sporty motorowe, ponieważ no tu apelowałbym do Pana Panie Burmistrzu, ponieważ decyzja tej Komisji Infrastruktury to była pozytywna, ale nie w pełni, uważam, że należy przeprowadzić tutaj konsultacje z mieszkańcami, żebyśmy znowu nie wywołali kolejnej wojny, tak podobnej do sprawy otaczarni, ponieważ sport sportem, wszyscy jesteśmy za tym, ale jest on no uciążliwy dla środowiska, co tu dużo mówić. A jeżeli chodzi o budynek Pokoju 106 to tyle chciałem tylko poinformować Pana Panie Przewodniczący, że w budżecie, który odziedziczyliśmy po byłym Burmistrzu Panu Władysławie Trzczańskim na rok 2007 na remont budynku Pokoju 106 była przeznaczona instalacji, remont wewnętrzny instalacji elektrycznej oczywiście była przeznaczona kwota 350 tyś. złotych i została ona wykreślona i od tego czasu koło tego budynku Pokoju 106 dzieją się dziwne rzeczy, różne GAPY tam krążą. No jaka będzie powiedzmy sobie, finał tej sprawy no to jeszcze się ewentualnie dowiemy, ale troska o bezpieczeństwo, prawne bezpieczeństwo mieszkańców, którzy mieszkają w tym budynku 106 jest godna uwagi Panie Przewodniczący przez Pana. Jakkolwiek minęło już trzy lata i myśmy lekkomyślnie tą kwotą skreślili tzn., nie myśmy tylko konstruujący budżet, no, to tyle. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady ustosunkował się do sprawy wniosków spisanych na dyżurach radnych z mieszkańcami, wyjaśniając, że wszystkie wnioski zostały skierowane do Burmistrza Miasta, który ostatecznie dokonuje dekretacji odpowiednio na poszczególne wydziały, które mają obowiązek odpowiedzieć na wnioski. Następnie udzielił głosu radnemu Ludwikowi Kubicy.
- Radny Ludwik Kubica zadał pytanie do Burmistrza Miasta o to kto czyści studzienki kanalizacyjne na ul. Hołdunowskiej? Wyjaśnił, że studzienki są czyszczone, ale odpady nie są wywożone tylko zostawiane, co powoduje proces ponownego zapchania studzienki. Zwrócił się do Burmistrza Miasta, aby zajął się sprawą.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Otyli Bubiak.

- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rada, Panie Burmistrzu. Ja mam takie zapytania do Burmistrza, bo oto pytają się mieszkańcy, bo mówią tak na pierwszy rząd puścili radnych tak jak by, jak to mi powiedziała jedna mieszkanka tak jakby na front ta, no piechota, a w ogóle nie było w ogóle w tych dwóch latach zebrania z mieszkańcami Burmistrza i tego się dopominają. Było, jak było w nas w Hołdunowie nie było, nie było bo były zmieszania, nie mów za mnie, bo ja wiem co w Hołdunowie było, bo były wtedy miły być spotkania z Burmistrzem, to były o asfaltowni, w jednej szkole i w drugiej, i proszę za mnie nie mówić jak ja jestem z tego okręgu. Nie było i ludzie tu się domagają, żeby było zebranie, bo powinno być zebranie o, przed uchwaleniem budżetu, bo tutaj powinno być, żeby mieszkańcy się*

wypowiedzieli w sprawie budżetu, bo tak jest w Katowicach przed wczoraj było w telewizji w trójce, aj przyszedłam z komisji, to było prezydent miasta spotykał się z wszystkimi dzielnicami, i razem, z wszystkimi mieszkańcami dzielnic, ilość nie zapamiętałam ile to osób. I normalnie mówili co gdzie potrzeba i brało się pod uwagę postulaty mieszkańców, a tutaj się tylko robi budżet Panie Skarbnik i Pan Burmistrz i żadnych poprawek się nie od mieszkańców lub, bo te poprawki co my głosili to są od mieszkańców, bo my jesteśmy, reprezentujemy mieszkańców, i nie bierze się, to tak jakby w powietrze wszystko idzie i żądają mieszkańcy żeby było to go nie interesuje, ich tam radny, bo to tu idzie, tam to leży jak to dzisiaj usłyszałam, chciałam się nie odzywać, ale na ten temat przyszło, leży to po biurach wszędzie, każdy to jak się to mówi, tak, i, ale jakby konkretnie Burmistrz przyszedł i się wytłumaczył z tego i obiecał tym mieszkańcom, powiedział tak lub nie i z jakiej racji to jest nie zrobione, dlaczego to nie jest zrobione dlaczego będzie później i wytłumaczył się Burmistrz, bo do nas, do mnie nie przychodzą, ja już miałam dwa dyżury nikt nie przyszedł do Ludwika też nikt nie przyszedł, bo mówią tak my jesteśmy od tego, żeby my, my ich reprezentujemy, bo na nas głosowali, nam wierzą, a jak nie wykonają to niech Burmistrz przyjdzie i się niech wytłumaczy z tego, tego żądają. Dziękuję bardzo.”

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że po zbadaniu sprawy i konsultacjach z Referatem Ochrony Środowiska oraz z Prawnikami dowiedzieliśmy się, że ziemia na ul. Gwarków gromadzona jest na terenie prywatnym. Dodał, że informacji uzyskanych od właścicieli wynika, że ziemia ma być wykorzystana do niwelacji terenu. Dodał, że w dniu dzisiejszym była zwołana komisja na miejscu składowania ziemi w sprawie zanieczyszczenia środowiska, ponieważ sąsiad zgłosił, że wraz z ziemią wywożony jest również gruz, w dniu jutrzejszym mają być przedstawione wyniki. Następnie wyjaśnił, że działkę na „Gaci” jakaś osoba kupiła. Dodał, że ziemia została zakupiona od Skarbu Państwa i nikt do tej pory nie wystąpił o warunki zabudowy. Następnie wyjaśnił, że w przypadku kładów trzeba będzie przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami. Dodał jednak, że w koncepcji na zagospodarowanie „Zalewu” w niecce było w planach wybudowanie toru dla kładów. Wyjaśnił również, że sprawa została poruszona na komisjach i był obecny pomysłodawca, jednak konsultacje zostaną przeprowadzone, ale na razie ruchów prawnych nie było. Kolejno wyjaśnił, że w sprawie ul. Podgórnej, o którą pytał radny E. Piątek została przeprowadzona rozmowa z Prezesem „Partnera”, który Wyjaśnił, że spółka nie mogłaby w tamtej części poprowadzić rur kanalizacyjnych, ponieważ nie ma tam oczyszczalni ścieków. Dodał, że odprowadzenie deszczówki na ul. Podgórnej odbywa się do rowu, ale mieszkańców nie można podłączyć do tej samej rury, ponieważ została by złamana ustawa o ochronie środowiska. Kolejno wyjaśnił, że w sprawie chodnika na ul. Wygody zostaną przeprowadzone rozmowy, a jeśli chodzi o ul. Głucha jest nawiązany kontakt. W sprawie brudnych przystanków Burmistrz wyjaśnił, że wyegzekwuje tę pracę od EKORECu, który ma w zakresie swoich prac również porządkowanie przystanków. Natomiast w sprawie budynku na ul. Pokoju 106 Burmistrz wyjaśnił, że prezes GAPPu był w szpitalu i miał czekać na umówienie spotkania, jednak stwierdził, że on teraz przejmie inicjatywę i spróbuje umówić spotkanie. Dodał, że jeśli chodzi o stan budynku to odpowiednie zalecenia zostaną wydane administratorowi budynku czyli spółce EKOREC, aby zinwentaryzował konieczne prace do wykonania. W sprawie chodnika na ul. Gwarków Burmistrz również przeprowadził rozmowy z Panem Bednorzem, ale wyjaśnił, że wiążącej odpowiedzi nie może udzielić. Natomiast jeśli chodzi o czyszczenie studzienek kanalizacyjnych Burmistrz Wyjaśnił, że tym zajmuje się spółka „Partner”, której zostanie wydane zalecenie aby na bieżąco wykonywali również sprzątanie. Następnie wyjaśnił radnej Otyli Bubiak, że w roku 2007 odbył spotkania z mieszkańcami we wszystkich dzielnicach Łędzin, w roku 2008 normalne spotkania z mieszkańcami odbyły się na Górkach, na Goławcu, w Łędzinach, natomiast w Hołdunowie były aż trzy spotkania poświęcone tematowi otaczarni. Dodał, że zbliża się maj więc najprawdopodobniej pod koniec maja takie spotkania a mieszkańcami się odbędą w całych Łędzinach. Następnie wyjaśnił, że jeśli zaistnieje taka potrzeba to zostanie wystosowana odpowiedź na piśmie w sprawie składowanej ziemi.

## Ad 7.

### WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Dziękuję, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Bardzo króciutkie oświadczenie złożę na temat wczorajszej sesji, która była bardzo owocna ujawniła bowiem szereg prawd dotychczas być może nam nieznanych. Po pierwsze, wszystkie działania wokół sprawy otaczarni to niekończący się nadzwyczajny zbieg okoliczności, w których główną rolę odgrywa przypadek. Po drugie, słuchając wypowiedzi Pana Przewodniczący dochodzę do wniosku, że Pańskie zdolności dyplomatyczne połączone z niebywałą wręcz elokwencją doprowadził Pan do perfekcji. Po trzecie, gwizdanie na palcach podczas posiedzenia sesyjnego świadczy o wysublimowanym poczuciu i stosowaniu dobrych manier przez przyszłych włodarzy miasta. Po czwarte, Polska wiedza prawnicza została wzbogacona o nowy kanon stwierdzający nareszcie w sposób jednoznaczny, że wniosek o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej jest tożsamy z podjęciem inicjatywy uchwałodawczej. I po piąte, konspiracyjny kolportaż gazety „Nowe Łędziny Teraz” to nie przedsmak kampanii wyborczej, a jedynie kontynuacja hasła z epoki romantyzmu „by wiedza trafiła pod strzechy”. I po szóste, jeśli coś jest niezgodne z faktami to tym gorzej dla faktów. Po ostatnich wydarzeniach mających miejsce na forum Rady, a szczególnie po wczorajszym posiedzeniu sesyjnym szczególnie widać, że cynizm, obluda i hipokryzja stały się na tej sali nową religią. Brak reakcji na to zjawisko, ogólnie przeciw szanowanych członków Rady świadczy, że milcząc aprobują taki stan rzeczy. Takie postępowanie dyktowane swoiście rozumianym koniunkturalizmem politycznym już wkrótce przełoży się wprost na ogólną sytuację w Łędzinach. Dziękuję bardzo”.*
- Przewodniczący Rady stwierdził, że swoje oświadczenie przełoży na punkt informacji, ponieważ ma ono bardziej charakter informacyjny.

W wyniku braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Przystąpił do realizacji kolejnego punktu.

## Ad 8.

### INFORMACJE

- Przewodniczący Rady poinformował iż:
  - a) 25 kwietnia o godzinie 9:00 odbędą się Międzynarodowe Otwarte Mistrzostwa Dalekowschodnich sztuk walki o puchar Europy Juniorów 2009 i puchar BUDO 2009. Miejsce: Hala sportowa w Gimnazjum Nr 2 w Bieruniu przy ul. Licealnej.
  - b) w dniu 25 kwietnia odbędzie się Halowy Turniej Piłki Nożnej Miast i Gmin Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego o puchar Przewodniczącego Rady Miasta Łędziny, rozpoczęcie 8:45. Przewodniczący Rady serdecznie zaprosił na turniej i zwrócił się o doping dla łędzińskiej drużyny.
  - c) dyżury radnych w miesiącu maju będą odbywać się w następujących dniach:
    - 04.05.2009 r. godz. 16.00 – Górki - Koło Pszczelarzy, ul. Szenwalda 49;
    - 04.05.2009 r. godz. 16.00 – Zespół Szkół w Goławcu, ul. Goławiecka 36 ;
    - 05.05.2009 r. godz.16.00 – Gimnazjum nr 2, ul. Hołodunowska 72;
    - 06.05.2009 r. godz. 16.00 - Szkoła Podstawowa nr 3, ul. Hołodunowska 13;
    - 07.05.2009 r. o godz. 16.00 – Szkoła Podstawowa nr 1, ul. Paderewskiego 5;
    - 08.05.2009 r. o godz. 16.00 – Gimnazjum nr 1, ul. Pokoju 29.
  - d) w dniu 20 kwietnia wpłynęło pismo z Miejskiego Przedszkola Nr 2 W Łędzinach w sprawie

obiecanych podwyżek dla pracowników (pismo zostało odczytane przez Przewodniczącą Rady).

- e) w dniu 2 kwietnia wpłynęło pismo z Krajowego Biura Wyborczego w Katowicach dotyczące stanowiska PKW w sprawie jednoczesnego przeprowadzenia referendum lokalnego lub wyborów uzupełniających do rady gminy wraz z wyborami do Parlamentu Europejskiego. Dodał, że opinia komisji w sprawie organizacji wyborów uzupełniających w czasie wyborów do Parlamentu Europejskiego jest negatywna.
- f) w dniu 15 kwietnia na wniosek kilku mieszkańców została przeprowadzona wizja lokalna przez Przewodniczącą Rady na osiedlu mieszkaniowym przy ul. Długosza. W czasie spotkania mieszkańcy zgłosili następujące wnioski:

Zwracają się o stworzenie większej ilości miejsc parkingowych pomiędzy osiedlem Rodnia, a budynkiem położonym przy ul. Długosza 17. Dodał, że mieszkańcy zasygnalizowali problem jako poważny, ponieważ zatrzymanie samochodu na tym osiedlu jest możliwe tylko i wyłącznie w miejscach oznakowanych litera „P”, w ciągu ulicy jest to niedozwolone, a samochodów z roku na rok przybywa i nie ma gdzie parkować. Mieszkańcy wystąpili o to, aby wybudowano parking pomiędzy os. Rodnia, a budynkiem na ul. Długosza tuż przed skarpią, który jest własnością Gminy; zwracają się o usunięcie dzikiego wysypiska, które zostało zlokalizowane w południowej części osiedla Rodnia. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że osobiście sprawdził tę sprawę i w istocie jest tam wiele elementów z budowy tego osiedla Długosza;

zwracają się o uprzątnięcie terenu położonego pomiędzy boiskiem, a garażowiskiem, ponieważ znalazło się tam dużo śmieci, co może być powodem dzikich podpałek;

zwracają się o doprowadzenie do stanu pierwotnego (to jest przed remontem) boiska, ponieważ wykonawca oświetlenia wzdłuż zachodniej części osiedla najprawdopodobniej wjechał na część boisko w czasie kiedy było one podmokłe i powstały koleiny;

zwracają się o naprawę krawężnika na skrzyżowaniu wjazdu do osiedla Rodnia wraz ze studnią, ponieważ zostało to uszkodzone przy budowie ulicy.

Po przedstawieniu wniosków mieszkańców z osiedla Długosza Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przeprowadził wstępną rozmowę z Burmistrzem Miasta, jednak uznał, że radni również powinny o sprawie wiedzieć. Następnie udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Wysoka Rado na poprzednim posiedzeniu sesyjnym poinformowałem Wysoką Radę i sześciu radnych wystąpiło do Wydziału Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego z wnioskiem o unieważnienie uchwały Nr XLII/294/09 Rady Miasta z dnia 26 lutego 2009 roku w sprawie skargi na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 2 w Łędzinach. Poczuję się do przedstawienia Wysokiej Radzie informacji o dalszym biegu przedmiotowej skargi. Informuję co następuje: w odpowiedzi na wniosek skarżących otrzymałem pismo sygnowane pieczęcią i podpisem w zastępstwie zastępcy Dyrektora wydziału Pani Iwona Druszkiewicz stwierdzające iż cytuję: Wojewoda jako organ nadzorczy nad działalnością samorządu terytorialnego nie jest prawomocny, uprawniony przepraszam nie jest uprawniony do oceny legalności uchwały Nr XLII/294/09 Rady Miasta Łędziny i podjęciem względem tego aktu środków nadzorczych o których mowa w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym. Koniec cytatu. Wobec powyższego informuję, po pierwsze Wojewoda nie odrzucił argumentów prawnych przedstawionych w treści skargi tym samym stosując proste zasady logiki należy domniemywać, że uznał je za zasadne. Po drugie Wojewoda słusznie, proszę słuchać Panie Ptaszkowski będzie o rozpatrzeniu też. Wojewoda słusznie uznał, że rozstrzygnięcie w trybie postępowania skargowego nawet, jeśli przybiera ono formę uchwały Rady Gminy nie przesądza o tym, że akt ten należy do kategorii uchwał podjętych w sprawach administracji publicznych, czyli takich, które mogłyby być objęte kontrolą legalności przez*

Wojewodę. Stwierdzenie to umacnia skarżących w przekonaniu, iż skarga na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 2 powinni rozpatrywać kuratorium, co było wyraźnie wyartykułowane skarżących uchwałą. Po trzecie stwierdzenie, iż skazona uchwała nie podlega restrykcji Wojewody, a tym samym nie jest on władny do jej rozpatrzenia nie wyklucza możliwości rozpatrywania jej przez Radę Gminy i podjęcia przez nią rozstrzygnięcia, bowiem w myśl wyroku NSA z dnia 4 lutego 1999 roku organem tym przysługuje chroniona sądownie samodzielność, samodzielność ale w granicach prawa. Ograniczenie przepisami prawa samodzielności Rady Gminy oznacza, iż cały proces legislacyjny prowadzący do finału, a więc do podjęcia przez Radę uchwały musi być prawomocny. Pośrednie wskazówki wynikające z treści odpowiedzi oraz analiza sposobu rozumowania prawników Wojewody pozwala na zastosowanie innych argumentów i możliwości prawnych, które prawidłowo wykorzystane odkryją rzeczywistą intencję podejmujących uchwałę. I po czwarte nie dostatecznie mocne wyartykułowanie w skardze tych argumentów prawnych prawdopodobnie nie pozwoliło Wojewodzie na skorzystanie z zapisów art 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, co pośrednio zostało wykazane w jego piśmie wyjaśniającym słuszne rozumowanie prawników Wojewody otwiera, zatem nowe możliwości prawne zmierzające do ukazania obiektywnej prawdy. Serdecznie dziękuję”.

- Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego czy będzie możliwość otrzymania kserokopii pisma?
- Radny Kazimierz Gut cyt.: „Już odpowiadam. Kserokopia tego pisma jest w posiadaniu wszystkich sygnatariuszy skarżących uchwałę, to nie jest żadną tajemnicą, natomiast to co ja teraz tą informację Państwu przekazałem to są moje przemyślenia jakkolwiek nie są one tajne, bo w tej chwili nie jestem w stanie Panu tego skserować...”
- Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego czy w późniejszym czasie jest w stanie przedłożyć kserokopie w biurze rady?
- Radny Kazimierz Gut cyt.: „Ja Panu przedstawię, Proszę Pana to jest sesja, na której to co powiedziałem jest nagrane także to już jest w biurze rady. To jest pierwsza sprawa, druga sprawa...”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że technicznie będzie łatwiej, gdy radny przedłoży kserokopie w biurze rady.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: „Ale Panie Przewodniczący proszę mi pozwolić dokończyć. Więc jeżeli chodzi o odpowiedź Wojewody no to tak jak powiedziałem, no chyba, że któryś z radnych, bo ja nie mam jej przy sobie, chyba, że któryś z radnych ją ma tutaj to momentalnie może być przekazana, a jeżeli nie to ja Panu skseruję i przekaże. Dziękuję.”
- Przewodniczący Rady zadał pytanie czy jest tajemnicą, którzy z radnych wystąpili, bo Wysoka Rada nie ma takich informacji.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: „Panie Przewodniczący to już zależy od tych radnych, ja nie jestem uprawniony do ujawniania tej tajemnicy, to nie jest tajemnica, nie jestem uprawniony do ujawniania tych nazwisk jakkolwiek Pan doskonale wie Panie Przewodniczący, bo Pan był na tej sesji i prowadził Pan obrady, że 7 radnych było „za”, a 6 było „przeciw”, no to jest bardzo proste, jeszcze myśmy nazwiska swoje także Panie Przewodniczący nie jest to trudne to rozszyfrowania...”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że jeśli radny zechce to przedstawi tę informację.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Ale przepraszam bardzo, jaką informację Panu przekazać?...”*
- Przewodniczący Rady odpowiedział, że prosi o kserokopię tej informacji, którą odczytał.
- Radny Kazimierz Gut cyt. : *„Ale ja powiedziałem, że Panu to przekaże Pani Przewodniczący tylko ja dzisiaj tego Panu nie przekaże, ponieważ ja to mam w domu, ja powiedziałem wyraźnie jeżeli ktoś z radnych, z tych sześciu radnych mają tą kserokopię, tę informację, jeżeli ktoś ma przy sobie to momentalnie Pani radnej Otyli Bubiak przekażemy, momentalnie. A jeżeli Pan mnie zwolni to ja skoczę do domu i mogę przynieść...”*
- Przewodniczący Rady zadał pytanie czy przekaże kserokopie łącznie z tym pismem od Wojewody?
- Radny Kazimierz Gut cyt. : *„No oczywiście Pani Przewodniczący”*.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Marianowi Ptaszkowskiemu.

- Radny Marian Ptaszkowski wyjaśnił, że chciał tylko jedno słowo do radnego Guta.
- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że obecnie jest punkt informację.
- Radny Marian Ptaszkowski zrezygnował z wypowiedzi.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Otyli Bubiak przypominając, że obecnie jest punkt informację.

- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Ja chciałam poinformować, że przecież myśmy dostali od Kuratorium i na podstawie Kuratorium my jako Rada, jako Komisja Rewizyjna wydała werdykt, tak sama nie jest żadne wymyślenie domyślania tylko tak, no Wojewoda napisał. Tak jak miała wnioski różne co do Wojewody pisałam też to mi też odpisał, że to jest niekompetentne (zapis nieczytelny) rozpatruje Rada Gminy, raczej Komisja Rewizyjna i to tak mi napisał w paru słowach w trzech odpowiedziach, bo ja też pisałam do Wojewody i mam to nawet, ale nie było takiego, żeby rozszerzenie tak jak to jest po prostu opowieść jakaś, ja nie wiem, bo ja to liczę te wypowiedzi to jest jakieś, jakoś ja nie wiem to się nadaje do telewizji, do radia, do gazety, i nie na podstawie to jeszcze raz informuję na podstawie Kuratorium to myśmy dostali pismo z Kuratorium, na podstawie myśmy wydali, że jest, no. Dziękuję”*.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miasta.

- Burmistrza Miasta Pan Wiesław Stambrowski poinformował, że decyzja o parkingu na osiedlu Długosza została podjęta, ponieważ Naczelnik spotykał się z mieszkańcami. Dodał, że teren zaśmiecony również zostanie uprzątnięty, jednak poddał pod wątpliwość sprawę tych śmieci i stwierdził, że nikt inny jak mieszkańcy zaśmiecają ten teren.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Jerzemu Żołnie.

- Radny Jerzy Żoła poinformował, że podpisał zaskarżenie projektu uchwały w sprawie skargi do Wojewody. Dodał, że to nie jest żadna tajemnica, jak również nie jest tajemnicą to, że głosował przeciw.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi.

- Radny Tomasz Noras cyt.: „Szanowni Radni, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy. Ja również informując, informuję, że dbając o zdrowie Pana radnego Guta chciałbym mu oszczędzić wycieczki do domu podczas tej przerwy i poinformuję, że również podpisałem to pismo i podpisał je również tu mnie uprawomocnił do tego, żeby poinformować Pan radny Marek Korba, rozumiem Pani radna Teresa Ciepły, Pani radna Zofia Dudek, i oczywiście, i oczywiście. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Teresie Ciepły.

- Radna Teresa Ciepły zakomunikowała, że już raz poddawała pod wątpliwość słusność rozpatrywania tej skargi. Dodała, że dalej to stwierdzenie podtrzymuje.

W wyniku braku dalszych informacji ze strony radnych Przewodniczący Rady ogłosił 30 minutowa przerwę.

#### **Ad 9.**

### **ROZPATRZENIE SPRAWOZDANIA BURMISTRZA MIASTA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA ŁĘDZINY ZA 2008 ROK**

Przewodniczący Rady radny Piotr Gorzeń udzielił głosu Burmistrzowi Miasta Panu Wiesławowi Stambrowskiemu.

- Burmistrza Miasta Pan Wiesław Stambrowski oddał swój głos Skarbnikowi Miasta.
- Skarbnik Miasta Pani Irena Gajer przedstawiła syntetyczne zestawienie informacji dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łędziny za rok 2008. Wyjaśniła, że obszerny materiał w tym temacie został przedłożony w ustawowym terminie radnym oraz został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Dodała, że obejmował część opisową i tabelaryczną dla zrealizowanych dochodów, zadań własnych, inwestycyjnych, zadań z dotacji, dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych, GFOŚiGW, realizacji wydatków w trybie ustawy prawo zamówień publicznych oraz realizacji planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej, Miejskiego Ośrodka Kultury i Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej. Dodała, że sprawozdanie Burmistrza Miasta było szeroko omawiane na posiedzeniach wszystkich stałych komisji. W dniu 23 marca br Komisja Rewizyjna wydała opinię w sprawie sprawozdania Burmistrza Miasta, co zostanie przedstawione w punkcie 9c porządku obrad. Następnie przystąpiła do omawiania sprawozdania z budżetu miasta Łędziny za 2008 rok, który został uchwalony 27 grudnia 2007 roku przez Radę Miasta V Kadencji.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił strategiczne liczby i zadania z wykonania budżetu 2008 roku. Następnie złożył podziękowania Pani Skarbnik, Pracownikom Urzędu oraz radnym i Przewodniczącemu Rady za całoroczną współpracę przy realizacji budżetu. Kolejno odczytał pismo skierowane z Ministerstwa Środowiska skierowane do Prezesa Spółki „Partner” Pana Piotra Buchty z informacją, że została zakończony ocena merytoryczna II stopnia projektu pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w Gminie Łędziny”, a tym samym w załączeniu zostało przesłane stanowisko oceny projektu oraz pozytywna ocena projektu. Na koniec wyjaśnił, że gmina swoje starania w pozyskiwaniu środków zakończyła. Teraz należy dostarczyć wnioski do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego skąd zostanie przesłany do Komisji Europejskiej.

- Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Następnie wyjaśnił, że część komisji wydała opinie dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu, jednak należy te opinie potraktować fakultatywnie, ponieważ nie ma obowiązku ustawowego, który mówiłby, iż komisje rady muszą wydać opinię. Kolejno udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi, podkreślając, że zgodnie z wnioskiem radnego czas wypowiedzi w tym punkcie trwa do 10 minut.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście przybyli na naszą sesję. Wysoka Rado, ponieważ rozpatrujemy konstrukcje i wykonanie budżetu za 2008 rok opracowana i w sposób skuteczny realizowana przez ugrupowanie „Łęziny Dziś i Jutro” to przedstawienie tego wykonania zostawiam reprezentantom tego ugrupowania. Szczególnie liczę tutaj na Pana Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, która jako jedyny nie omawiała wykonania budżetu, nie wydała opinii. Proszę, więc by Państwo w sposób nie skrepowany fałszywą skromnością dysponowali moim czasem. Dziękuję bardzo.”*

Przewodniczący Rady kolejno udzielił głosu radnym Otyli Bubiak i Markowi Korbie.

- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Wysłuchałam całego budżetu, przeanalizowałam go, przeanalizowałam trzy budżety poprzednie, bo poprzedni do absolutorium trzeba w ogóle zaliczyć, przestudiować trzy budżety, żeby nie były powielane. Tak było na szkoleniach w Katowicach, tutaj mam, i mam tutaj działalność kontrolna Rady Gminy na tej podstawie, budżet jak ma być sformułowany i w jakim, to nie są tylko wydatki i dochody. Tu trzeba pod względem budżetu, i tutaj jest, mam w tej książce działalność kontrolna Rady Gminy Komisji Rewizyjnej (zapis nieczytelny) Komisja Rewizyjna wnioskiem w sprawie absolutorium opinii wykonania budżetu. Każda uchwała, każdy wniosek, każda uchwała co jest realizowana ma być na komisjach stałych opiniowana i kontrolowana legalność, celowość, gospodarność i rzetelność. Nie jest to, nie było to kontrolowane na komisjach stałych, nie w rewizyjnej. Teraz w dodatku mogę powiedzieć pewne przykłady, przykłady takie przed uchwałą budżetową nie było konsultacji z mieszkańcami tj. z materiałów absolutorijnych z Regionalnej Izby Obrachunkowej, tu są materiały i wszystko dowody. Nie było konsultowane z mieszkańcami, tam była konsultacja z mieszkańcami. Teraz tak uchwały powinny być skontrolowane na komisji to co mówiłam stałych cele legalności, gospodarności, celowości i nie było kontroli. Komisja Rewizyjna powinna kontrolować dotacje celowe, subwencje, procedury zamówień publicznych i tu wszystko pisze właśnie w tej książce co powinno być skontrolowane i to powinno być przed absolutorium na tej podstawie dajemy absolutorium, daje Komisja Rewizyjna absolutorium. Teraz RPWiK nie rozliczył się z dopłat do wody tj 220 tys złotych to miało być przed absolutorium, to miało być rozliczone, powiat nie rozliczył się z chodnika na ul. Hołdunowskiej, gmina dała więcej jak powiat, to jest w internecie, proszę sprawdzić inwestycja, to są interwencje mieszkańców jak tu ostatni raz byli Ci mieszkańcy z powodu tej otaczarni, to mówiła o tym Pani Mec. Resiak Komisja Rewizyjna powinna to mieć, te dokumenty mieć przed absolutorium. Teraz tak inwestycje drogowe, dlatego mówię, że muszą być trzy budżety przeglądnięte, zanalizowane żeby nie było powielania, żeby nie było wyrzucania, bo to jest nie dopuszczalne, żeby były jakieś inwestycje zaplanowane zrobione na ten rok i były na to pieniądze, nie wolno wyrzucać inwestycji, jak braknie można je było wziąć np. drogowe, na Wieloletni Plan, a nie wyrzucać, a nowe zadania, a są tu nowe zadania, nie będę tu wszystkiego mówić, bo tu bym musiała mówić 10 minut , a nie te parę minut od no, co udzielił Pan no radny tutaj, to bym musiała godzinę mówić. I jest taka sprawa jeszcze w dodatku. Burmistrz nie negocjował z RPWiK w sprawie wody, nie negocjował jak ja*

*byłam cztery lata, cztery razy przy wodzie to była tylko konsultacja społeczna, to byli tylko mieszkańcy przy tym, ale my przecież nie jesteśmy od tego, żeby myśmy negocjowali z RPWiK o wodzie, od tego jest Burmistrz. My możemy coś powiedzieć, doradzić, od tego jest, a tu było pisane pismo, że mieszkańcy ustalili taryfę wody, gdzie to mieszkańcy ustalili? Nie mamy w ogóle tego, to jest od tego Burmistrz. Teraz w dodatku, tu mam przed sobą dokument, co nam Partner dał o proszę bardzo taryfa za ścieki, czy to jest dopuszczalne, żeby do taryfy wliczono 300 tyś na sport, na Orkiestrę Świątecznej Pomocy, na niepełnosprawnych placą PEFRON, teraz dla ludzi starszych. Przecież ludzie, to jest pisane wszystkie koszty sądowe, egzekucyjne tu są nawet windykacje, co za mieszkania nie płacili ludzie i tu jest cała lista tego i to jest po prostu taryfa ścieków, taryfa, taryfa, i to jest wydany dokument to myśmy mieli na komisji taki tu na komisji z Panem Piotrem Buchtą mam protokół z tej komisji dał, w tej chwili jako ja radna i Przewodniczący Gorzeń to było w tym napisane, takie było w tym protokóle – dwóch członków komisji Pani Otylia Bubiak oraz Piotr Gorzeń zaproponowało zmianę wniosku taryfowego w celu obniżenia taryfy dla pierwszej grypy odbiorców, nie podają szczegółowych propozycji – Podawałam miała być przystawka, żeby brać wodę tą, jak ona się nazywa? No, technologiczna, ta na rozpuszczanie tych z beczkwozów i czyszczenia. My płacimy, zaraz wam powiem, to jest gospodarność, wydawanie pieniędzy, gospodarność? My płacimy, zaraz tutaj dokumenty mi kolega pomoże wyciągnąć to, zaraz przedstawię. Nie tutaj, w środku, tak. Chodź tylko pomóż mi to wyciągnąć w dokumentach. Tutaj o, tu jest tak zużycie wody 33 697,99 to płacimy, a normalnie zakupujemy wodę od RPWiK i czyścimy tym, jak to by można było tą przystawkę, a ta przystawka już była w 2004 roku przez Regionalne Forum Obywatelskie był tam Pogoda i to już było zaproponował i Pan Przewodniczący Gorzeń Pan Piotr Gorzeń Przewodniczący wystąpił o tej przystawce kiedy będzie ta przystawka? Mam to tu ma piśmie i to powinno być, o to myśmy wystąpili, żeby obniżyć energię. Teraz tak amortyzacja 788 809,49 złotych przejmijmy to Ziemowit oczyszczalnia przejmijmy i przemijalny sieć z Ziemowitu. A na, my mamy wyższą stawek Ziemowit mniejsza...”*

- Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź wyjaśniając, że czas wypowiedzi radnej dobiega końca.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„...I teraz, no ale Pan mi ustąpił Panie, nie? I teraz jest tak, jeszcze jedno jeszcze chwileczkę. I teraz tak, do taryfy, do taryfy jest tak, zmiana sposobu zasilania tam na tym Ziemowicie 50 tyś., 250 tyś. jest remont, nie? Tam tego, tej oczyszczalni. Modernizacja odcinka Pokoju 180 tyś., modernizacja odcinka kanalizacji sanitarnej Rachowy 20 tyś., modernizacji kanalizacji sanitarnej Lędzińskiej 10 tyś., ale to jest tutaj jedno budowa przyłączy na ul. Reymonta 300 tyś. złotych. Działki zostały przekształcone z tego z budowlanych, raczej z rolnych na 11 działek budowlanych. My podwyższamy komuś wartość działki. Jakby to były gminne działki zrobmy drogę, zrobmy światło działka będzie nie 80, a 500 złotych za metr czy 300, a nie...”*
- Przewodniczący Rady zwrócił się do radnej o zakończenie wypowiedzi.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„...I to jest 300 tyś. mogło być obniżone, bo jakby było te 300 tyś. nie dać do tych prywatnych, to by mogło być to jest też niegospodarność, zamiast dopłaty do ścieków 700 tyś. to mogło być 400 tyś. przy tej samej podwyżce cen tych ścieków...”*
- Przewodniczący Rady zwrócił się ponownie do radnej o zakończenie wypowiedzi.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„...Teraz, i inne rzeczy jeszcze są do tego, wszystko to jest 1 112 000*

*jest do tej taryfy, co my jako mieszkańcy czy, ja sobie to uzupełnię, czy mieszkaniac, to jest firma, to jest spółka gminna, to nie jest prywatna, żeby on np. mógł sobie wziąć i ktoś dać np. na sport, na to, jak ja będę mieć spółkę to ja mogę dać nie na Orkiestrę Świątecznej Pomocy, gmina też nie dała tylko radni kto chciał to dał, Burmistrz jak dał to ze swoich kieszeni, a nie było to z naszych podatków, a nie może sobie spółka...*

- Przewodniczący Rady podziękował radnej za wypowiedź.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„...publicznymi za opłaty. Dziękuję bardzo. I za absolutorium będę głosować.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu kolejno Burmistrzowi Miasta, następnie radnym Markowi Korbie oraz Tomaszowi Norasowi.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski ustosunkował się do rozbieżności w rozliczeniu z powiatem potwierdzając, że wystąpiły takie rozbieżności. Dodał, że rozbieżność dotyczy kwoty 370,95 złotych. Dodał, że pismo z prośbą o dokonanie korekty zostało wystosowane do powiatu.
- Radny Marek Korba cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Otóż odniosę się do naszego głównego drogowskazu, przewodnika ustawy o samorządzie gminnym i na tej podstawie powiem kilka słów. Otóż zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Gmina wykonuje to, samorząd wykonuje to poprzez zapewnienie odpowiednich środków finansowych, a wcześniej jeszcze przekazanie gminie tych środków finansowych. Do działania samorządu gminy te środki są niezbędne i budżet w gminie jest sprawą podstawową. Także dziwnie Panie Przewodniczący, że w tym roku wykonanie budżetu nie trafiło pod obrady wszystkich komisji początkowo rozpatrując budżet za 2006 rok, za 2007 rok budżet był opiniowany przez komisje, natomiast obecnie tak się nie stało, czy stało się to bardzo późno. Pani Otylia Bubiak odniosła się do komisji stałych, do Komisji Rewizyjnej, mówiąc w ten sposób, że powinien być on kontrolowany przez Komisje Rewizyjne, komisje stałe i idąc śladem Kazimierza Guta oddaję pozostały swój czas pozostałym Przewodniczącym tych komisji. Dziękuję.”*
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Ja bardzo króciutko, chciałem tylko zwrócić uwagę na parę kwestii. Otóż przypomnę, że jako radny miast Łędziny nie byłem zwolennikiem tego budżetu i głosowałem przeciwko uchwaleniu tego budżetu, aczkolwiek budżet został przyjęty przez Radę Miasta głosami większości Państwa i realizowany przez Pana Burmistrza. Analogicznie wszystkie zmiany, które, zmiany budżetowe, które w ciągu roku były realizowane na wniosek Pana Burmistrza były akceptowane przez Wysoką Radę, wielokrotnie podnosiliśmy z kolegami uwagi, co do kwestii i nie były one brane pod uwagę i te zmiany były głosowane i mamy w związku z tym taki budżet, i takie zmiany budżetowe i do tego w zasadzie się odnosimy w dniu dzisiejszym czyli analizujemy jak Pan Burmistrz poradził sobie z wykonaniem tego budżetu uchwalonego przez Radę Miasta. Proszę o tym nie zapominać, że ten budżet Pani Otylio został uchwalony przez Radę Miasta i wszystkie zmiany, to nie są zmiany Pana Burmistrza skoro zostały uchwalone przez Radę Miasta i Pan Burmistrz te zmiany, czy lub bardziej realizował z większą lub z mniejszą skutecznością. I dlatego jako ten, który był przeciw temu budżetowi nie czuje się kompetentny, żeby zabierać głos w temacie analizy wykonania i oddaję resztę swojego czasu radnym, którzy byli za budżetem, byli za zmianami i teraz rozliczają Pana Burmistrza z tego*

wykonania. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady radnemu Edwardowi Żołniewi.

- Wiceprzewodniczący Rady radny Edward Żołniew podziękował radnym Kazimierzowi Gutowi, Markowi Korbie oraz Tomaszowi Norasowi za szczodrość oddania swojej czasu wypowiedzi na rzecz innych radnych. Następnie wyjaśnił, że nie ma obligatoryjnego nakazu, aby komisje miały wydać opinię nad sprawozdaniem w wykonania budżetu. Kolejno przypomniał, że w roku 2008 praktycznie w 90% komisje nie wydały opinii. Dodał, że swój czas również może podarować innym radnym. Wyjaśnił również, że do wykonania budżetu w zakresie merytorycznym komisji ds. Infrastruktury nie ma pytań, gdyż uważa, że jest on prawidłowo wykonany. Dodał, że w III kadencji obligatoryjnym było wydanie opinii przez komisję, a następnie wydanie opinii do projektu uchwały o udzieleniu bądź nie udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta. Po raz kolejny podkreślił swój brak uwag do wykonania budżetu, oraz możliwość oddania swojego czasu innemu radnemu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi w trybie ad vocem.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Wiceprzewodniczący, a zarazem Przewodniczący Komisji Infrastruktury. Ja żadnym słowem nie powiedziałem, że nastąpiło jakieś złamanie prawa. I tylko tyle. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi w trybie ad vocem.

- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Ad vocem wypowiedzi Panie Wiceprzewodniczący. Ja odniosłem dwa wrażenia z tych wypowiedzi, i dwie jakby takie, dwa wnioski. Pierwszy jest taki, interpretując Pana słowa literalnie, że nie ma Pan zastrzeżeń do wykonania budżetu, tak? Nie ważne dla mnie czy one są osobiste czy nie osobiste, bo tam Pan użył takiego stwierdzenia, że osobiście Pan nie ma nic do wykonania budżetu, ale odniosłem wrażenie jakiegoś takiego, takiej sugestii jednak niezadowolonia, że jest wykonany poprawnie, ale osobiście nic Pan do niego nie ma, ale ma Pan inne zastrzeżenie, ale oddaje Pan głos i swój czas innym. Ja bym chciał jednak Panie Przewodniczący Komisji Infrastruktury, żeby Pan, jeżeli ma Pan wątpliwości co do udzielenia absolutorium bądź argumenty za udzieleniem tego absolutorium jasno je tutaj zwerbalizował, ponieważ no jest Pan jednak Przewodniczącym Komisji, bardzo ważnej komisji, można powiedzieć najważniejszej po Komisji Budżetowej abstrahując tu od Komisji Rewizyjnej, no i na pewno Pana wiedza na pewne tematy jest najszersza, dlatego prosiłbym o to, że jeżeli Pan jakieś ma wątpliwości to je wyartykułował, a jeżeli ma Pan jakieś argumenty żelazne za udzieleniem absolutorium to też również obligatoryjnie je wyartykułował. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady udzieliło głosu radnej Otyli Bubiak w trybie ad vocem.

- Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Ja w sprawie ad vocem do Pana Wiceprzewodniczącego, bo jestem właśnie w tej Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, niektóre sprawy dobrze znam, po prostu przerywają mi, nie udzielają głosu, bo ja się tylko na Komisji Infrastruktury Pan udzieli mi po wielkich tych głosu. Ja mówię nie raz, że trzeba to skontrolować, bo tam trzeba kontrolę zrobić, no to nie, nie, no, jak jeden radny traktuje drugiego radnego przecież my jesteśmy jedną komisją, my to mamy wszystko nie wywoływać tutaj, my mamy wszystko załatwiać na komisji. No ale jak po prostu, ja*

*już powiedziałam, nie dacie mi tu się wypowiedzieć, nie zrobicie tak ja ma być według Prawa, według tego, to ja wystąpię na komisji, proszę bardzo – takie są słowa Przewodniczącego, proszę bardzo, a jak ja powiedziałam wystąpię, zaskarżę ustawę, już Pani trzy lata zaskarża. Przecież ja nie będę taka, musiała już zaskarżyć, my nie możemy się dogadać, przecież my jesteśmy po prostu jedna grupa, i można się z innymi dogadać, a tu się rozłam robi. Tu trzeba, tu się rozłam robi, bo jest taka, samodzielni inaczej mówią, i inni inaczej. Niekiedy, kiedyś i się z opozycyjnymi można zgodzić. Ja się odłączyłam, Pan Mazurkiewicz też dużo pisał, wiedział jak ja (zapis nieczytelny) odstąpiłam od. To nie jest tak, mnie mieszkańcy wybrali i ja poszłam o to, żeby walczyć o sprawy mieszkańców, a nie o jakiś mój interes, bo ja nie mam żadnego interesu w tym. Dziękuję bardzo.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Teresie Ciepły.

- Radna Teresa Ciepły poinformowała, że Komisja Budżetu, Finansów i Samorządności przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008 rok na posiedzeniu komisji w dniu 16 kwietnia br, natomiast opinia została wydana w dniu 22 kwietnia br. Następnie przytoczyła artykuł z gazety pn. „Wspólnota” z dnia 28 marca, w którym były zawarte informacje do czego należy się odnieść przy analizowaniu budżetu. Wyjaśniła, że artykuł dotyczy Komisji Rewizyjnej, ale w jej ocenie dotyczy to również innych komisji. Następnie na podstawie artykułu poinformowała, że komisje powinny odnieść się w szczególności do dochodów i wydatków w stosunku do założonego planu, stopnia realizacji zadań inwestycyjnych, stopnia realizacji innych zadań mających znaczenie dla społeczności lokalnej, sposobu dysponowania rezerwami budżetowymi, zasadność decyzji w przedmiocie blokowania środków budżetowych, osiągniętego na koniec roku budżetowego wyniku budżetowego, oceny korzystanie przez organ wykonawczy z udzielonych mu przez organ stanowiący uprawnień do dokonanych zmian w budżecie. Następnie wyjaśniła, że Komisja Budżetu przeanalizowała wykonanie budżetu według powyższych wyszczególnień. Dodała, że komisja na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia wydała pozytywną opinię tj. „za” - 3 głosy, „wstrzymujących się” - 2 głosy.
- Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi radnej Teresy Ciepły wyjaśniając, że artykuł, który przytoczyła dotyczy tylko Komisji Rewizyjnej, gdyż to ona ma obowiązek sprawdzić wykonanie budżetu pod względem wymienionych kryteriów. Następnie udzielił głosu radnej Otyli Bubiak w trybie ad vocem.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: „*Panie Przewodniczący...*”
- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że tryb wypowiedzi ad vocem w stosunku do wypowiedzi radnej Teresy Ciepły nie jest właściwy.
- Radna Otylia Bubiak cyt.: „*...Dobra, to do Pani ad vocem w sprawie tej sprawy, w sprawie tej „Wspólnoty”, bo jest tak ja też mam książkę z wydawnictwa „Wspólnoty” i chyba więcej tam pisze niż w tej „Wspólnocie”, bo tu pisze nie tylko ocena, to co Pani radna powiedziała, tu pisze ocena budżetowa w sprawie celowości, wydawanie wydatków, gospodarności, i legalności. I tu są przykłady, tu są w ogóle przykłady na to, a to nie jest tak, że budżet ma być tak jak jest to tam napisane, bo mam tą „Wspólnotę”, że to tylko ma być budżet czy pasuje, na wydatki i tego, dochody. Ale w jakim celu się wydaje wydatki, jak się wydaje wydatki czy to jest gospodarnie np. przykład Wam dam jak np. właśnie z tymi ściekami czy to jest tego celowość? Czy to jest zgodnie z prawem? Żeby jedna dzielnica płaciła za ścieki, druga nie, jeszcze im podwyższają. To jest tego, w konstytucji artykuł każdy obywatel ma równe prawa, a gdzie mamy*

*równe prawa? Jednym się foluje, a drugim się ceny wlepia jakieś tam, a tutaj nie jest tak jak Pani powiedziała, właśnie we „Wspólnocie” tak jest, a ja mam ze „Wspólnoty” Minicipium to jest to samo Minicipium, to ja pisałam do „Wspólnoty” i mi posłali tę książkę i to jest tu szczegółowo i z płytą z CD i jak się wnioski do budżetu pisze, nie tak to tu jest, ta jest cała, tu nawet wzory są, i na, wzory tu są w tej książce, cała płyta, ja tu kilku radnym dałam, żeby sobie przeczytali, odpisali to z płyty, przeanalizowali i wiedzą. Tu mam wzory dokumentów. To mam nawet w tym, tego nie ma we „Wspólnocie”, nie można się posilkować. A drugie to mam z Izby Obrachunkowej celowość, gospodarność i to, to ma być sprawdzane na komisjach, nie na rewizyjnej. Tak jak teraz my, jeszcze, teraz ja myśmy mieli z tą otaczarnią, to myśmy mieli mieć zamówienia publiczne, to myśmy mieli mieć wszystko na komisjach, i nie byłoby tego dużo akt, takich akt kilometrowych i my to przeglądamy już trzy tygodnie i nie wiadomo jak dokładnie będziemy jeszcze przeglądać, bo wszystko musimy, żeby nam żaden radny nie zarzucił, że to nie, tamto nie, że tam nie było wypisane, to nie, a pracujemy tylko w czterech, i mam jeszcze inne komisje, jeszcze dodatkowe. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Alojzemu Palce.

- Wiceprzewodniczący Rady radny Alojzy Palka wyraził zdumienie nad zachowaniem radnych, którzy oddali swoje głosy członkom Komisji Infrastruktury. Dodał, że głosowanie odbędzie się nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta, z załącznikiem w postaci wykonania budżetu i nie należy ukrywać swoich uwag wynikających z tego tytułu. Następnie Wyjaśnił, że do wykonania budżetu nie ma żadnych uwag, skierował tylko jedną uwagę do Burmistrza Miasta, a dotyczącą zachwiania jawności przy podejmowaniu uchwał tzn. projekty uchwał są niejednokrotnie zaskoczeni, i jest brak na bieżąco kontaktu z Radą.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gut w trybie ad vocem.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Wiceprzewodniczący Rady Panie Alojzy Palka. Jeżeli Pan miał na myśli mnie to ja oddałem głos z czystej kurtuazji. Dziękuję bardzo.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady radnemu Edwardowi Żołniewi.

- Wiceprzewodniczący Rady radny Edward Żołniewi wyjaśnił, że ustosunkuje się do wypowiedzi radnych. Zwrócił się do radnego Tomasza Norasa, aby nie wkładał słów niewypowiedzianych przez niego w usta. Dodał, że nie powinien radny nic insynuować pod jego adresem, gdyż jest zdecydowany. Zwrócił się również z prośbą, aby nie czekać na żadne przykłady z jego strony, które mogą być później odbierane dwuznacznie. Dodał, że głosowanie jest indywidualną sprawą każdego z radnych, a nie Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, czy Przewodniczącego Rady. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnej Otyli Bubiak, stwierdzając, że radna lubi się dużo wypowiadać, jednak wyjaśnił radnej, że przy zajmowaniu 90 % czasu na posiedzeniu wypowiadając się Przewodniczący Komisji ma prawo zgodnie z paragrafem 63 Statutu Gminy Łędziny czuwać nad przebiegiem komisji i nad zwięzłością wypowiedzi radnych. Dodał, że sprawy nurtujące porusza w rozmowach z Burmistrzem Miasta, którego drzwi dla radnych są otwarte.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi w trybie ad vocem.

- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni,*

*Szanowni Mieszkańcy. Panie Przewodniczący Komisji Infrastruktury, no nie mogę się tu nie odnieść do Pana wypowiedzi, aczkolwiek bardzo krótko. Otóż, zgadza się każdy ma prawo do, mieć swoje zdanie, Pana zdanie jest takie, że nie ma co za bardzo dyskutować na sesjach Rady Miasta. Ja uważam odwrotnie i dzięki temu te dyskusje się toczą, Państwo często przerywają te dyskusje i składają wnioski o zakończenie dyskusji i uważam, że to jest co najmniej nie na miejscu, żeby oczywiście Rada o tym decyduje i znowu Państwo to przegłosowuje i ta dyskusja zakończona, po to jesteśmy radnymi, żeby tematy wyczerpywać, a nie kończyć, Panie radny będzie Pan za chwile miał głos jeżeli Pan niego o poprosi Pana Przewodniczącego proszę mi nie przerywać. I mamy prawo jako radni, nie zbywalne, nie zbywalne dyskutować i na komisjach i na sesjach i proszę nie sugerować, że tego prawa nie ma. Mam prawo zabrać głos na sesjach w każdej sprawie Panie Przewodniczący i każdy z radnych ma prawo i obowiązek poinformować o rzeczach, których się dowiedział, przeanalizował, czy wywnioskował i nie jest to lobowanie. Panie Otylia rozumiem miała 10 minutowa wypowiedź lobującą jej przekonania, nie ona wypowiada swoje zdanie i każdy takie swoje zdanie ma prawo wypowiedzieć Panie Przewodniczący i nie jest to żadne lobowanie, tylko wyrażanie swoich opinii. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Markowi Korbie w trybie ad vocem.

- Radny Marek Korba cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Obóz Panie Wiceprzewodniczący Alojzy Palka przypominam, że przy uchwalaniu budżetu na 2008 rok został zgłoszony wniosek o zakończenie dyskusji zanim ta dyskusja się zaczęła. Pan Alojzy Palka dzisiaj tutaj jest oburzony, tak odczułem z jego wypowiedzi, że my nie chcemy dyskutować. No to Pan niejednokrotnie zamykał dyskusję, no to albo zamykamy dyskusję, to ja już nie wiem o co tutaj chodzi. To raz zamykamy dyskusje, a dzisiaj jesteśmy oburzeni, że ktoś się nie chce wypowiadać. Dziękuję.”*

W wyniku braku dalszych uwag do wykonania budżetu za 2008 rok Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu 9b porządku obrad.

#### **Ad 9b.**

#### **PRZEDSTAWIENIE OPINII RIO DO SPRAWOZDANIA BURMISTRZA MIASTA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA ZA 2008 ROK**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady radnego Alojzego Palki o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łęczyny sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.

- Wiceprzewodniczący Rady radny Alojzy Palka odczytał uchwałę Nr 4100/II/16/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Jerzemu Żołnie w kwestiach formalnych.

- Radny Jerzy Żołna poprosił o ponowne odczytanie 3 punktu uchwały z Regionalnej Izby Obrachunkowej, ponieważ w jego egzemplarzu widnieje zapis uchwała Nr XXI/140/07, a nie XLI/140/09.

- Wiceprzewodniczący Rady radny Alojzy Palka odczytał ponownie pkt 3, poprawiając swoje przejęzyczenie.

#### **Ad 9c.**

### **PRZEDSTAWIENIE WNIOSKU KOMISJI REWIZYJNEJ W SPRAWIE UDZIELENIA ABSOLUTORIUM BURMISTRZOWI MIASTA ZA 2008 ROK**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2008 rok.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Ludwik Kubica scedował odczytanie wniosku na Wiceprzewodniczącego Komisji radnego Mariana Ptaszkowskiego.

- Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Marian Ptaszkowski odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2008 rok. Stanowi załącznik do protokołu.

Po odczytaniu wniosku Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi.

Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Ja mam pytanie krótkie do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kto głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.”*

Radna Otylia Bubiak cyt.: *„Panie Przewodniczący jak Pan radny chce to powinien wiedzieć. Ja zagłosowałam imiennie to nie może po prostu Pan decydować o tym, że moje nazwisko nie może być ujawnione. Dlaczego Pan decyduje. Ja się wstrzymałam od głosu.”*

Przewodniczący Rady Miasta przystąpił do realizacji pkt. 9d.

#### **Ad 9d.**

### **PRZEDSTAWIENIE OPINII RIO DO WNIOSKU KOMISJI REWIZYJNEJ**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Alojzy Palka odczytał uchwałę nr 4100/V/13/2009 z dnia 31 marca 2009 r. V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łęczyny. Odczytana uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Radny Marek Korba cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Otóż odnośnie uchwały nr 4100/V/13/2009 przed chwilą odczytanej przez Wiceprzewodniczącego chciałem zapytać Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odnośnie i tutaj przytoczę dosłownie treść z uzasadnienia: korzystając z ustawowych kompetencji Komisji Rewizyjnej wynikających z artykułu 18 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przeprowadzono w trakcie roku budżetowego kontrole, a ich wyniki miały pozytywny wpływ na pozytywny charakter wniosku. Jakie kontrole przeprowadzono w czasie roku budżetowego i druga sprawa Panie Przewodniczący czy członkowie Komisji Rewizyjnej zastrzegli sobie ujawniania wiadomości jak głosowali podczas Komisji Rewizyjnej? Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż bardzo żałuje, że radni nie wystąpili z tymi pytaniami w czasie, gdy była dyskusja na temat budżetu, gdyż dzisiaj tylko odczytujemy materiały. Przewodniczący zwrócił radnemu uwagę, że zadaje pytania w tej chwili po tym jak zrezygnował z wystąpień i przekazał swój głos innym radnym. Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Emilowi Piątkowi.

Radny Emil Piątek poinformował, że głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Ludwik Kubica odpowiadając na pytanie radnego Marka Korby poinformował, że wstrzymali się od głosu radni: Otylia Bubiak i Marian Ptaszkowski, za udzieleniem absolutorium głosowali Przewodniczący Komisji i radny Emil Piątek. Na drugie pytanie dotyczące kontroli poinformował, że na wniosek radnego Marka Korby została dokonana kontrola remontu budynku Poczty Polskiej na Hołodunowie oraz zasadność wymiany stolarki drzwiowej w budynku na ul. Szenwalda w Górkach.

Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, szanowni mieszkańcy. Ja tą moją kwestię formalną chciałem później rozwinąć, ale w trakcie się wyjaśniły pewne kwestie. Chciałem, aby mój głos był imiennie odnotowany w protokole – jak głosowałem nad przedmiotową uchwałą. I to taka kwestia.”*

Radny Marek Korba cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Ja również z taką samą prośbą i idąc śladami Pana Przewodniczącego z ostatniej sesji również zachęcam pozostałych radnych do głosowania w taki sam sposób. Dziękuję.”*

Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący bardzo bym prosił o zanotowanie mojego głosu, o sposobie głosowania do protokołu i przyłączam się do apelu Pana radnego Marka Korby o wykazanie swoich głosów całej rady do protokołu.”*

Przewodniczący Rady Miasta przystąpił do realizacji pkt. 9e.

**Ad 9e.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA ABSOLUTORIUM BURMISTRZOWI MIASTA**

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wnoszą uwagi do zaproponowanego projektu uchwały. Następnie udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi.

Radny Tomasz Noras cyt.: *„Chciałem złożyć jeszcze jeden wniosek Panie Przewodniczący formalny. Składam wniosek formalny o 5 minut przerwy. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Norasa. Stan radnych: 15, „za” – 4 głosy (w tym: O. Bubiak, T. Noras, M. Korba, K. Gut), „przeciw” – 9 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy. Wniosek nie uzyskał wymaganej liczby głosów. Następnie Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu radnemu Jerzemu Żołnie.

Radny Jerzy Żoła zwrócił uwagę na nieprawidłowy nr uchwały zamiast XLV powinien być XLVI.

W wyniku braku dalszych uwag do proponowanego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta zwrócił do Wiceprzewodniczącego Rady Alojzego Palki o odczytanie tytułu projektu

uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie. Stan radnych: 15, „za” – 9 głosów (w tym: T. Noras, M. Korba, K. Gut), „przeciw” – 1 głos (O. Bubiak), „wstrzymujących się” – 5 głosów.

**Uchwała nr XLVI/316/09 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta została przyjęta i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miasta złożył gratulację Panu Burmistrzowi i Skarbnik Miasta. Następnie udzielił głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski podziękował radnym za udzielenie absolutorium.

Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zgłaszam wniosek formalny o 15 min. przerwy.”*

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego. Stan radnych: 15, „za” – 11 głosów (w tym: O. Bubiak, M. Korba, K. Gut), „przeciw” – 1 głos (T. Noras), „wstrzymujących się” – 1 głos.

**Ad 10a.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE NA 2009 ROK**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Skarbnikowi Miasta Panie Irenie Gajer.

- Skarbnik Miasta Pani Irena Gajer wyjaśnił, że Burmistrz Miasta wystąpił z dwoma wnioskami dotyczącymi zmian w budżecie, pierwszy wniosek został przedłożony w materiałach sesyjnych, a drugi na stołach przed posiedzeniem sesyjnym. Dodała, że wszystkie zmiany były omawiane przez komisje merytoryczne, nowa zmiana dotyczący zwiększenia o 12 500, 00 zł na zakup środków trwałych dla Miejskiego Ośrodka Kultury, z jednoczesnym zmniejszeniem zadanie dotyczące Uniwersytetu III Wieku. Planowana inauguracja zadania była na luty bieżącego roku, jednak prace związane z uzyskaniem możliwości rozpoczęcia zadania będą dopiero dostępne od września. Zakomunikowała, że zwiększając środki MOKu o 12 500,00 zł jest to niejako kontynuacja zadania inwestycyjnego rozpoczętego w 2008 roku polegające na zakupie sprzętu nagłaśniającego do estrady. Wcześniej zakupiono sprzęt w tonach wysokich, a teraz zostanie zakupiony sprzęt w tonach niskich. Następnie wyjaśniła, że pierwotna kwota zmian opiewała na 2 832 000,00 zł, jednak po dokonaniu dodatkowych zmian kwota ta wyniosła 2 845 500,00 zł. Zmiany budżetowe związane są ze zmianami w WPI, ponieważ nie zostały pozyskane środki z RPO.

W wyniku braku uwag Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Edwarda Żoły o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów (w tym radna Otylia Bubiak, Tomasz Noras, Marek Korba, Kazimierz Gut), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Uchwała nr XLVI/317/09 z dnia 23.04.2009 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Wiceprzewodniczący Rady Alojzy Palka usprawiedliwił swoje zwolnienie z obrad sesyjnych.

## Ad 10b.

### PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE Odstąpienia od Współorganizacji i Współfinansowania Piastowskiego Parku Przemysłowego

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnym Kazimierzowi Gutowi oraz Tomaszowi Norasowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni, acz nieliczni Goście. Panie Przewodniczący do projektu uchwały nie mam żadnych uwag już teraz, jakkolwiek chciałem przypomnieć, że na poprzednim, poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności zgłoszony był wniosek by przeznaczenie w/w gruntów w uchwale wpisać do strategii rozwoju miasta Łęczyny i komisja taki wniosek przyjęła głosami 3 „za” i 3 „wstrzymujące się”. W związku z czym prosiłbym również poddać ten wniosek pod głosowanie Radzie Miasta. Dziękuję.”*
- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest to wniosek merytoryczny, jednak zwrócił się do Burmistrza Miasta o ustosunkowanie się do złożonego wniosku.
- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że przeprowadził rozmowę z Kierownikiem Referatu wnioskując, że tego typu działek w Łęczynach jest jeszcze kilkadziesiąt. Dodał, że strategia nie obejmuje wpisywania tak analitycznych i drobiazgowych spraw, nie ma tego w swoim zakresie. Wyjaśnił również, że wniosek może być nie do zrealizowania.
- Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego K. Guta z zapytaniem czy podtrzymuje swój wniosek?
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja no przyznam się szczerze bardzo Pana przepraszam, ale nie rozumiem sposobu Pańskiego tutaj rozumowania, ponieważ strategia w jednym ze swoich podstawowych punktów wymienia jeżeli chodzi o zasoby gminy to właśnie wymienia bogactwo tej gminy, zasób tych gruntów, proszę, no nie w porządku. I sytuacja jest tego rodzaju, że ja wiem, że tutaj dostaliśmy załącznik, w którym mniej więcej jest określone co można z tymi działkami zrobić na podstawie planu koncepcji, planu koncepcji, koncepcyjnego planu zagospodarowania obszaru gminy Łęczyny jakkolwiek Panie Burmistrzu według mnie po to powstała strategia żeby to bogactwo na której ma się w przyszłości opierać cała gospodarka gminy w jakiś racjonalny ująć, w jakieś racjonalne ramy. W związku z czym ja podtrzymuję swój wniosek. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miasta.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że w momencie uchwalania strategii gminy działki przeznaczone pod PPP były własnością gminy, ponieważ gmina nigdy się ich nie wyzbyła.
- Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Mecenasa o wyjaśnienie czy istnieją jakieś przeszkody prawne uniemożliwiające poddaniu pod głosowanie wniosku?
- Radca Prawny Pani Katarzyna Pluta – Gabryś zadała pytanie czy to jest wniosek o rozszerzenie projektu uchwały? Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Rady o udzielenie przerwy.
- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radny Tomasz Noras zgłaszał chęć wypowiedzi, więc udzielił radnemu głosu, a następnie wyjaśnił, że ogłosi przerwę.
- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Tyle, że ja miałem pytanie właśnie do Pani Prawnik co się w zasadzie*

*zmieniło w stosunku do poprzedniego projektu uchwały, który został wycofany? Dlaczego te uchwały zostały jakby wykreślone z tego projektu, żeby wyjaśnić po prostu mechanizm, algorytm postępowania czy to teraz już jest prawidłowa uchwała, a wcześniej miała pewne wady prawne. Dziękuję.”*

- Radca Prawny Pani Katarzyna Pluta – Gabryś wyjaśniła, że na poprzednim posiedzeniu sesyjnym gdzie rozpatrywano projekt tej uchwały zostało podniesione, że uchwały 109 i 110 odwoływałyby się do uchwał uchylonych czyli 192 i 241 stąd stwierdzono, że należy uchylić uchwały pierwotne wraz z uchwałami wprowadzającymi zmiany do tych uchwał. Dodała, że taki zabieg pozwoli na wycofanie działek z PPP, z dniem ich uchylenia czyli na dzień uchwalania uchwał 109 i 110 uchwały pierwotne były w mocy, natomiast żeby rozjaśnić sprawę przygotowano przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady wznowił obrady sesyjne, a następnie wyjaśnił, że skonsultował wniosek złożony przez radnego K. Guta z panią mecenas, Sekretarzem Miasta oraz Skarbnikiem Miasta. Następnie udzielił głosu Pani Mecenasa w sprawie.

- Radca Prawny Pani Katarzyna Pluta – Garbyś wyjaśniła, że jakiś czas temu została podjęta uchwała o strategii rozwoju miasta, formą prawną była uchwała w związku z czym wniosek, który został zaproponowany przez radnego Guta musiałby w konsekwencji doprowadzić do zaproponowania projektu uchwały i zmiany pierwotnej uchwały nową uchwałą. Dodała, że uchwała dotycząca strategii na mieć charakter ogólnych zasad, a nie ma uszczegóławiać, ma wyznaczać pewne kierunki działania.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„I właśnie o to mi chodzi. Wpisanie danego obszaru, w którym znajdują się przedmiotowe działki wyznacza kierunki działania rozwoju miasta, gminy. Tyle.*
- *Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wpisując działki do strategii i chcąc później sprzedać działkę w przetargu gdyby był inwestor będzie problem, ponieważ inwestor nie zostanie określony, i nie spełniał by kryteriów wynikających ze strategii. Dodał, że w takiej sytuacji musiałaby zebrać się Rada i podjąć decyzję.”*
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący trafił Pan w sedno sprawy, trafił Pan w sedno sprawy. Otóż wpisanie danego obszaru o strategii rozwoju gminy w skład, którego tego obszaru wchodziłyby przedmiotowe działki, których, które mamy tutaj numery przedstawione w pewnym sensie zabezpieczają przed pochopnym podjęciem decyzji, bo najpierw by trzeba było uchylić uchwałę o strategii, a później sprzedać działkę. Jedne i drugie można dokonać w ciągu jednego posiedzenia sesyjnego, ale trzeba by się już wtedy nad tym zastanowić. I wtedy prawdopodobnie uniknęlibyśmy takiej sytuacji, która mamy z otaczarnią. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miasta.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że żeby sprzedać potencjalnemu inwestorowi działkę musi być uchwała Rady Miasta. Dodał, że tereny sprzedane pod otaczarnię również miały wcześniej podjętą uchwałę.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Burmistrzu ja Pana doskonale rozumiem i Panie Burmistrzu proszę mi wierzyć, że ja wiem żeby sprzedać daną działkę to musi być uchwała Rady. Ale najpierw kiedy ona będzie w strategii to będzie określona, że np. działka nr to, będąca w tym obszarze tzn. obszar składający się z działek xyz będzie przeznaczony np. na budownictwo i*

*teraz chcemy sprzedać jedna działkę jakiemuś inwestorowi np. pod inwestycje i wtedy trzeba się zastanowić czy naruszamy całą myśl strategiczną i wyciągamy tą działkę czy sprzedajemy inną działkę, a całą myśl strategiczną zostawiamy. I trzeba się wtedy zastanowić. I również trzeba wyciągnąć ją ze strategii rozwoju i sprzedać. To jest technicznie wykonalne na jednej sesji.”*

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że w strategii nie można zmieniać przeznaczenia działek. Dodał, że to jakie działka ma przeznaczenie wynikające ze studium uwarunkowań i planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma możliwości zmiany. Wyjaśnił również, że wpisując działki do strategii należy z takimi uwarunkowaniami jakie wynikają ze studium uwarunkowań i planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma możliwości zmiany studium bez podjęcia uchwały o zmianie. Jednak zmiana studium po podjęciu uchwały jest długim procesem kilkumiesięcznym.
- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Burmistrzu doskonale wiemy z ustawy o samorządzie gminnym, że mieniem komunalnym dysponuje Rada z Burmistrzem razem. Rada podejmie decyzję. Koniec.”*
- Przewodniczący Rady stwierdził, że uszczegóławianie aktu ogólnego, który określa pewne priorytety, cele i wizje rozwoju miasta może stać się kłopotliwe i trudne w realizacji. Następnie podał wniosek złożony przez radnego K. Guta pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” – 3 głosy (w tym radny Tomasz Noras, Marek Korba, Kazimierz Gut), „przeciw” – 5 głosów, „wstrzymujących się” – 6 głosów ( w tym radna Otylia Bubiak).

W wyniku braku dalszych uwag Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Edwarda Żoły o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów (w tym radna Otylia Bubiak, Tomasz Noras, Marek Korba, Kazimierz Gut), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLVI/318/09 z dnia 23.04.2009 roku w sprawie odstąpienia od współorganizacji i współfinansowania Piastowskiego Parku Przemysłowego, i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

#### **Ad 10c.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NIEODPŁATNE PRZEKAZANIE SKŁADNIKÓW MAJĄTKU GMINY LĘDZINY NA RZECZ SAMORZĄDOWEJ INSTYTUCJI KULTURY - MIEJSKIEGO OŚRODKA KULTURY W LĘDZINACH**

W wyniku braku uwag Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Edwarda Żoły o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów (w tym radna Otylia Bubiak, Tomasz Noras, Marek Korba, Kazimierz Gut), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.**

Uchwała nr XLVI/319/09 z dnia 23.04.2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie składników majątku Gminy Lędziny na rzecz samorządowej instytucji kultury - Miejskiego Ośrodka Kultury w Lędzinach, i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad 10d.

**PODJECIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA  
OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: HOŁDUNOWSKIEJ I GWARKÓW W  
LĘDZINACH**

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi.

- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. No ja chciałem po prostu zapytać służby miejskie i Pana Burmistrza jak generalnie ten projekt uchwały koreluje z tym, co ustalaliśmy i dyskutowaliśmy na Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności bodajże w zeszły czwartek, bo tam były pewne, pewne przemyślenia co do zmiany granic, co do rozszerzania obszaru, i nie wiem czy to umarło śmiercią naturalną czy są jakieś decyzje w przedmiotowej sprawie, czy będą jakieś dodatkowe uchwały osobne, czy zmieniamy obszar, kiedy to ewentualnie będzie, i żeby momencik, momencik czytam jeszcze uzasadnienie, bo miałem uwagę do jednego zdania. No generalnie chciałbym usłyszeć jeszcze odnośnie celowości, bo wczoraj była poruszana prośba mieszkańców w zakresie ograniczenia uciążliwych, szkodliwych typu asfalcjarnia inwestycji również na tym obszarze. Rozumiem, że ten plan, uchwalanie tego planu w tym miejscu jest jakby odpowiedzią pozytywną na prośbę mieszkańców w zakresie ograniczenia inwestycji szkodliwych, czy są jakieś inne przesłanki ku temu, żeby ten plan został uchwalony, czy względem, czy są jakieś przesłanki, które zdecydowały o tym, że ten plan w tym miejscu będzie uchwalany. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Kazimierzowi Gutowi.

- Radny Kazimierz Gut cyt.: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Radny Tomasz Noras. No my tutaj jak gdyby sankcjonujemy uchwalając ten plan zagospodarowania przestrzennego, to jak gdyby sankcjonujemy już stan rzeczywisty, ponieważ bazy transportowe już na tym terenie istnieją. Także pewna uciążliwość dla mieszkańców już istnieje. Tyle tylko chciałem na to zwrócić uwagę.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Tomaszowi Norasowi.

- Radny Tomasz Noras cyt.: *„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. W związku z tą uchwałą Panie Burmistrzu rozumiem, że będą jakieś jeszcze dodatkowe uchwały, czy projekty uchwał odnośnie planów dla tego rejonu przygotowywane, tak? Ja apeluje do Pana Burmistrza i do służb miejskich, które się zajmują tym tematem, aby analogicznie do tych działań ograniczających szkodliwość inwestycji na terenie miasta Lędziny przygotować stosowne zmiany bądź plany również dla regionu inwestycyjnego, który jest niejako na drugim końcu Lędzin czyli w okolicach granic Bierunia gdzie myśmy teren przemysłowy również tam nie mogła powstać inwestycja szkodliwa dla mieszkańców analogicznie do inwestycji typu otaczarnia. I żeby wziąć to pod uwagę przy budowaniu ewentualnych przyszłych projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planu bądź zmiany planu dla obszarów sąsiadujących z tym terenem i z terenem planowanej inwestycji otaczarni, żeby wziąć pod uwagę również tereny na drugim końcu Lędzin. Dziękuję.”*
- Przewodniczący wyjaśnił, że tak jak na wczorajszym posiedzeniu sesyjnym, tak i na posiedzeniu w dniu dzisiejszym przystępujemy do procedury, która będzie się wiązała z

licznymi konsultacjami, wieloma uzgodnieniami. Następnie udzielił głosu Burmistrzowi Miasta.

W imieniu Burmistrza Miasta Pana Wiesława Stambrowskiego głos zabrał Naczelnik Wydziału Geodezji Pani Ewelina Goczoł.

- Naczelnik Wydziału Geodezji Pani Ewelina Goczoł wyjaśniła, że przygotowany projekt uchwały na celu wyeliminowanie uciążliwości na wskazanym obszarze. Wyjaśniła również, że druga sprawa to sprawa komunikacji omawianego obszaru, ponieważ gmina na terenie objętym planem zagospodarowania przestrzennego posiada grunt o pow. ponad hektar, który jest pozbawiony dostępu, co spowoduje, że również układ komunikacyjny będzie przygotowany dla omawianego terenu. Następnie wyjaśniła, że wydział otrzymał wniosek złożony przez Komisję Finansów w kwestii objęciem planem również terenów, które są zlokalizowane pomiędzy trasa szybkiego ruchu, ul. Hołdunowską, torami kolejowymi i obszarem, dla którego jest już plan zagospodarowania przestrzennego tak projekt wydział przygotowuje i zostanie przedstawiony na najbliższych posiedzeniach komisji do zaopiniowania i do podjęcia na sesji.

W wyniku braku uwag Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Edwarda Żoły o odczytanie tytułu projektu uchwały. Następnie Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 14, „za” – 13 głosów (w tym radna Otylia Bubiak, Tomasz Noras, Marek Korba), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos (radny Kazimierz Gut).**

Uchwała nr XLVI/320/09 z dnia 23.04.2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Hołdunowskiej i Gwarków w Łędzinach, i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Ad 11.**

## **ZAKOŃCZENIE**

Przewodniczący Rady Miasta Pan Piotr Gorzeń złożył jeszcze raz gratulacje Burmistrzowi Miasta Panu Wiesławowi Stambrowskiemu uzyskania absolutorium

- Szanownym Paniom i Panom za pomoc, przychyłość i sprawność w przeprowadzeniu dzisiejszej Sesji.
- Pracownikom Urzędu Miasta za przygotowanie materiałów do przeprowadzenia XLVI Sesji Rady Miasta V Kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta, działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Miejskiej Łędziny, zakończył obrady Sesji Rady Miasta.

## **ZAMYKAM OBRADY XLVI SESJI RADY MIASTA**

**Liczba załączników: 6**

Na tym protokół zakończono.

Protokolowały:  
Mariola Kaiser  
Daria Jargieło